



รายงานการประเมินตนเอง
(Self – Assessment Report : SAR)
ประจำปีการศึกษา 2565
(1 สิงหาคม 2565 – 31 กรกฎาคม 2566)

ระดับหลักสูตร
รหัสหลักสูตร 25491511104107
ชื่อหลักสูตรครุศาสตร์บัณฑิต สาขาวิชาสังคมศึกษา
คณะครุศาสตร์

มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา
ข้อมูล ณ วันที่ 25 เดือน พฤษภาคม พ.ศ. 2566

คำนำ

สาขาสังคมศึกษา คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา ดำเนินการประกันคุณภาพ การศึกษาภายใน ระดับหลักสูตรของสาขาวิชาสังคมศึกษาเพื่อให้ดำเนินการให้เป็นไปตามมาตรฐานของสกอ. โดยพิจารณาองค์ประกอบที่สำคัญ คือ การกำกับมาตรฐานบัณฑิต นักศึกษา อาจารย์หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน และสิ่งที่มาสนับสนุนการเรียนรู้ เพื่อให้บัณฑิตมีคุณภาพตามเกณฑ์มาตรฐานการศึกษา รายงานการประเมินตนเองของสาขาวิชาสังคมศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยาฉบับนี้ถือเป็นส่วน หนึ่งของระบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อรายงานผลการดำเนินงานประกัน คุณภาพการศึกษาภายใน ประจำปีการศึกษา 2565 (1 สิงหาคม 2565 – 31 กรกฎาคม 2566) เป็นการรายงาน ผลการดำเนินงานของหลักสูตรตามตัวบ่งชี้ผลการดำเนินงาน

สาขาวิชาสังคมให้ความสำคัญกับการประกันคุณภาพการศึกษา เป็นภารกิจที่สำคัญที่แสดงความ ตระหนักในการนำแนวทางในการประกันคุณภาพสู่การปฏิบัติงานตามปกติให้เกิดลักษณะของหลักสูตรที่มี คุณภาพ ความต่อเนื่อง จึงได้จัดทำรายงานการประเมินตนเองเพื่อตรวจสอบผลการดำเนินงานตามเกณฑ์ มาตรฐานหลักสูตร และกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ (Thailand Qualifications Framework : TQF) ซึ่งเป็นการสะท้อนระบบและกลไกในการบริหารหลักสูตรว่าตอบสนองคุณภาพและ จุดมุ่งหมายที่กำหนดไว้ในหลักสูตร อันจะนำไปสู่การพัฒนาคุณภาพ และการได้รับการบันทึกในฐานข้อมูล หลักสูตร ในการเป็นข้อมูลศึกษาปรับปรุงและพัฒนาหลักสูตรเป็นในอนาคต และเพื่อการเผยแพร่ (Thai Qualifications Register : TQR) ต่อไป

ลงชื่อ

(ดร.สมกมล กาญจนพิบูลย์)

ประธานหลักสูตรสังคมศึกษา

25 พฤษภาคม 2566

สารบัญ

	หน้า
หมวดที่ 1 ข้อมูลทั่วไป	1
หมวดที่ 2 อาจารย์	18
หมวดที่ 3 นักศึกษาและบัณฑิต	37
หมวดที่ 4 ข้อมูลสรุปรายวิชาของหลักสูตรและคุณภาพการสอนในหลักสูตร	58
หมวดที่ 5 การบริหารหลักสูตร	106
หมวดที่ 6 ข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะเกี่ยวกับคุณภาพหลักสูตรจากผู้ประเมินอิสระ	113
หมวดที่ 7 แผนการดำเนินการเพื่อพัฒนาหลักสูตร	114
สรุปผลการประเมินตนเอง	117

รายงานผลการดำเนินงานของหลักสูตรครุศาสตรบัณฑิตสาขาวิชาสังคมศึกษาหลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2562
คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา
ประจำปีการศึกษา 2565 วันที่รายงาน 25 พฤษภาคม พ.ศ. 2566

หมวดที่ 1 ข้อมูลทั่วไป

รหัสหลักสูตร 25491511104107

อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร

อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ตาม มคอ. 2 ครุศาสตรบัณฑิต หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2562	อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ปัจจุบัน ปีการศึกษา 2565	หมายเหตุ
1. นายสมกมล กาญจนพิบูลย์	1. นายสมกมล กาญจนพิบูลย์	
2. ว่าที่ร้อยตรีพัศกรณ วิวรรณมงคล	2. ว่าที่ร้อยตรีพัศกรณ วิวรรณมงคล	
3. นายนรเศรษฐ์ เตชะ	3. นายนรเศรษฐ์ เตชะ	
4. นายทวีศักดิ์ จริตควร	4. นายกาวิ ศรีรัตน์	สมอ.08 นายกาวิ ศรีรัตน์ แทน นายทวีศักดิ์ จริตควร โดยสภาอนุมัติวันที่ 13 พฤษภาคม 2563
5. นายปิยะ มีอนันต์	5. นายปิยะ มีอนันต์	
-	6. นายภูวรินทร์ วาดเขียน	สมอ.08 เพิ่มนายภูวรินทร์ วาดเขียน โดยสภาอนุมัติวันที่ 13 พฤษภาคม 2563

อาจารย์ประจำหลักสูตร

1. นายสมกมล กาญจนพิบูลย์
2. นายพัศกรณ วิวรรณมงคล
3. นายนรเศรษฐ์ เตชะ
4. นายปิยะ มีอนันต์
5. นายกาวิ ศรีรัตน์
6. นายภูวรินทร์ วาดเขียน

อาจารย์ผู้สอน

1. นายสมกมล กาญจนพิบูลย์
2. ว่าที่ร้อยตรีพัศกรณ วิวรรณมงคล
3. อาจารย์นรเศรษฐ์ เตชะ

4. ดร.กาวิ ศรีรัตน์
5. ผศ.ปิยะ มีอนันต์
6. อาจารย์ภูวรินทร์ วาดเขียน
7. ผศ.ดร.ธีระวัฒน์ มอนไธสง
8. อาจารย์บังอร บุญปั้น
9. ดร.ปารณีย์ ขาวเจริญ
10. ดร.อิสรา รุ่งทวีชัย
11. ดร.ชัยยศ เดชสุระ
12. ผศ.รัชดาภรณ์ ตันติกุล
13. ดร.อัจฉราพรรณ กันสุขะ
14. อาจารย์สุพัทธาฟักอ่อน
15. ผศ.หนึ่งฤทัย ชวนะลิขิกร
16. ผศ.ดร.พรเทพ ฐัฒน
17. อาจารย์สุมาลีณี สาดสำอาง
18. รศ.ดร.อดิศร ภู่อสาระ
19. ผศ.มุนีเราะฮ์ ยีดำ
20. ผศ.ดร.ปิ่นฉัตร หอมบุญมา
21. อาจารย์พงษ์พีศรีสวัสดิ์
22. อาจารย์ดาราทพร ศรีม่วง
23. ผศ.ดร.ปิ่นฉัตร หอมบุญมา
24. อาจารย์ปานหทัย วัชรวิงศ์ ณ อยุธยา
25. อาจารย์กันยารัตน์ คงพร

สถานที่จัดการเรียนการสอน อาคาร 6 อาคาร 7 อาคารปฏิบัติการคณะครุสรรพลีธี อาคาร 43 อาคาร 2
คณะมนุษยศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา

องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน

เกณฑ์มาตรฐานฉบับ พ.ศ. 2558

ตัวบ่งชี้ที่ 1.1 การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดยสำนักงานคณะกรรมการ
การอุดมศึกษา

เกณฑ์การประเมิน : 1. จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร

ผลการดำเนินงาน : อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรมีดังรายชื่อต่อไปนี้

1. นายสมกมล กาญจนพิบูลย์
เริ่มต้นเป็นอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรตั้งแต่ 27 มีนาคม 2562 ถึง ปัจจุบัน
2. นายพัสสรณ์ วิวรรณมงคล
เริ่มต้นเป็นอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรตั้งแต่ 27 มีนาคม 2562 ถึง ปัจจุบัน
3. นายนรเศรษฐ์ เตชะ
เริ่มต้นเป็นอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรตั้งแต่ 27 มีนาคม 2562 ถึง ปัจจุบัน
4. นายกาวิ ศรีรัตน์
เริ่มต้นเป็นอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรตั้งแต่ 13 พฤษภาคม 2563 ถึง ปัจจุบัน
5. นายปิยะ มือนันต์
เริ่มต้นเป็นอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรตั้งแต่ 27 มีนาคม 2562 ถึง ปัจจุบัน
6. นายภูวรินทร์ วาดเขียน
เริ่มต้นเป็นอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรตั้งแต่ 13 พฤษภาคม 2563 ถึง ปัจจุบัน

ผลการประเมินตนเองปีที่แล้ว : ผ่าน

เกณฑ์ประเมิน : ผ่าน/ไม่ผ่าน

ผลการประเมินตนเองครั้งนี้ : ผ่าน

หมายเลข	รายการเอกสารหลักฐาน
1.1 -1-1	เอกสารหลักสูตร มคอ.2 สาขาวิชาสังคมศึกษา
1.1 -1-2	สมอ.08

เกณฑ์การประเมิน : 2. คุณสมบัติของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร

ผลการดำเนินงาน : อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรมีดังต่อไปนี้

1.คณวุฒิอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร

ที่	ชื่อ - สกุล	คุณวุฒิการศึกษา/สาขา (ป.เอก/ป.โท/ป.ตรี)	ตำแหน่งทาง วิชาการ	สาขาที่ตรงหรือ สัมพันธ์กับสาขาที่ เปิดสอน
1	นายสมกมล กาญจนพิบูลย์	ปร.ด. (วัฒนธรรมศาสตร์) กษ.ม. (การสอนสังคมศึกษา) ค.บ. (สังคมศึกษา)	อาจารย์	<input checked="" type="checkbox"/> สาขาที่ตรง <input type="checkbox"/> สาขาที่สัมพันธ์
2	ว่าที่ร้อยตรีพิศกรณ วังธรรมมงคล	ศษ.ม.(การสอนสังคมศึกษา) ร.บ.(ความสัมพันธ์ระหว่าง ประเทศและการเมืองการ ปกครองเปรียบเทียบ)	อาจารย์	<input checked="" type="checkbox"/> สาขาที่ตรง <input type="checkbox"/> สาขาที่สัมพันธ์
3	อาจารย์นรเศรษฐ์ เตชะ	ปร.ด.(สังคมศึกษา) ศษ.ม.(การสอนสังคมศึกษา) ศศ.บ.(ประวัติศาสตร์)	อาจารย์	<input checked="" type="checkbox"/> สาขาที่ตรง <input type="checkbox"/> สาขาที่สัมพันธ์
4	ดร.ภาวี ศรีรัตน์	Ph.D. (Philosophy) Dr. B.R. Ambedkar University, India M.A. (Philosophy) Delhi University, India ศน.บ. (ปรัชญา) มหาวิทยาลัย มหามกุฏราชวิทยาลัย	อาจารย์	<input type="checkbox"/> สาขาที่ตรง <input checked="" type="checkbox"/> สาขาที่สัมพันธ์
5	ผศ.ปิยะ มือนันต์	ร.ม. (การเมืองการปกครอง) ค.บ. (สังคมศึกษา)	ผู้ช่วย ศาสตราจารย์	<input checked="" type="checkbox"/> สาขาที่ตรง <input type="checkbox"/> สาขาที่สัมพันธ์
6	อาจารย์ภูวมินทร์ วาดเขียน	ศศ.ม. (พุทธศาสนศึกษา) ศศ.บ. (ศาสนาและปรัชญา) ร.บ. (ทฤษฎีและเทคนิคทาง รัฐศาสตร์)	อาจารย์	<input type="checkbox"/> สาขาที่ตรง <input checked="" type="checkbox"/> สาขาที่สัมพันธ์

2.ผลงานทางวิชาการอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร

ลำดับ	ชื่อ - สกุล	ประเภทผลงาน	ผลงาน (ในรอบ 5 ปีย้อนหลัง)	ปี
1	นายสมกมล กาญจนพิบูลย์	บทความ วิจัย	สมกมล กาญจนพิบูลย์. (2564). (16 – 17, ธันวาคม, 2564). <i>ผลการจัดกิจกรรมค่ายส่งเสริมความพอเพียงตามศาสตร์พระราชา</i> . รายงานสืบเนื่องการประชุมวิชาการระดับชาติ "ราชภัฏกรุงเก่า" ครั้งที่ 4 รูปแบบออนไลน์ ภาคโปสเตอร์. (หน้า 55-61). พระนครศรีอยุธยา: มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา.	2564
		บทความ วิจัย	สมกมล กาญจนพิบูลย์. (2563). (15 – 16, ธันวาคม, 2563). <i>การพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน วิชาสังคมศึกษา ศาสนา และวัฒนธรรม โดยใช้ชุดการเรียนรู้ เรื่อง สิ่งแวดล้อมทางกายภาพที่มีอิทธิพลต่อการดำเนินชีวิตสำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5</i> . รายงานสืบเนื่องการประชุมวิชาการระดับชาติ "ราชภัฏกรุงเก่า" ประจำปี พ.ศ. 2563 ภาคโปสเตอร์. (หน้า 8-14). พระนครศรีอยุธยา: มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา.	2563
		บทความ วิจัย	สมกมล กาญจนพิบูลย์. (2562). (12 – 13, ธันวาคม, 2562). <i>ความคาดหวังของนักศึกษาที่มีต่อการจัดกิจกรรมสาขาวิชาสังคมศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา</i> . รายงานสืบเนื่องการประชุมวิชาการระดับชาติ "ราชภัฏกรุงเก่า" ประจำปี พ.ศ. 2562 “ท้องถิ่นก้าวไกล ด้วยวิจัยและนวัตกรรม” ภาคโปสเตอร์. (หน้า 51-54). พระนครศรีอยุธยา: มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา.	2562
2	นายพัสสรณ์ วิวรรธมมงคล	บทความ วิจัย	พัสสรณ์ วิวรรธมมงคล และวริษา ต่างใจ. (2565). ปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อเจตคติของนักศึกษาครู คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา เกี่ยวกับกิจกรรมจิตอาสาในโรงเรียนตำรวจตระเวนชายแดน. วารสารศิลปศาสตร์ราชมงคลสุวรรณภูมิ, 4(3), 512-523. (กันยายน – ธันวาคม 2565)	2565

ลำดับ	ชื่อ - สกุล	ประเภท ผลงาน	ผลงาน (ในรอบ 5 ปีย้อนหลัง)	ปี
		บทความ วิจัย	พัสสรณ์ วิวรรณมงคล. (2565). การพัฒนาแผนกลยุทธ์การดำเนินงานตามโครงการคนดีศรีสุพรรณ จังหวัดสุพรรณบุรี. วารสารศิลปศาสตร์ราชชมงคลสุวรรณภูมิ, 4(1), 84-98. (มกราคม - เมษายน 2565)	2565
		บทความ วิจัย	พัสสรณ์ วิวรรณมงคล. (2565). การพัฒนาแผนกลยุทธ์การดำเนินงานตามโครงการคนดีศรีสุพรรณ จังหวัดสุพรรณบุรี. วารสารศิลปศาสตร์ราชชมงคลสุวรรณภูมิ, 4(1), 84-98.	2565
		บทความ วิจัย	กรัณย์พล วิวรรณมงคลและพัสสรณ์ วิวรรณมงคล. (2564). การศึกษาผลการดำเนินงานตามเป้าหมาย 11 เป้าหมายของโครงการคนดีศรีสุพรรณ จังหวัดสุพรรณบุรี. วารสารศิลปศาสตร์ราชชมงคลสุวรรณภูมิ, 3(3), 270-284.	2564
		บทความ วิจัย	พัสสรณ์ วิวรรณมงคล. (2564). การพัฒนาการจัดกิจกรรมการเรียนรู้แบบ Active Learning โดยใช้แหล่งเรียนรู้ทางประวัติศาสตร์ในพื้นที่จังหวัดพระนครศรีอยุธยาสำหรับนักศึกษาครู. วารสาร มจร สังคมศาสตร์ปริทรรศน์ (Journal of MCU Social Science Review), 10(2), 198-210.	2564
		บทความ วิจัย	พัสสรณ์ วิวรรณมงคล และศิริรัตน์ ขาวนา. (2563). การศึกษาเจตคติต่อวิชาคณิตศาสตร์ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ที่ได้รับการจัดการเรียนรู้แบบเชิงรุก. วารสารครุศาสตร์ปริทรรศน์ คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย, 7(3), 85-95.	2563
		บทความ วิจัย	พัสสรณ์ วิวรรณมงคล ศิริรัตน์ ขาวนา และวรวิมล ธาราภูมิ. (12 - 13, ธันวาคม, 2562). ประสิทธิภาพการเตรียมความพร้อมเข้าสู่วิชาชีพครูของนักศึกษาครู คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา. การประชุมวิชาการ	2562

ลำดับ	ชื่อ - สกุล	ประเภท ผลงาน	ผลงาน (ในรอบ 5 ปีย้อนหลัง)	ปี
		บทความ วิจัย	<p>ระดับชาติราชภัฏกรุงเทพฯ ประจำปี พ.ศ. 2562 (ARUCON 2019) “ท้องถิ่นก้าวไกล ด้วยวิจัยและนวัตกรรม” (หน้า 55-61). พระนครศรีอยุธยา: มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา</p> <p>Karanphon Wiwanthamongkon, Mitparnee Pumklom and Phatsakon Wiwanthamongkhon. (2019, May 24-27). <i>Following-up on Teaching Practice in Participation of Teachers in the Project Producing Teachers for Local Development in Kanchanaburi</i>. Collection of 2019 Shanghai Conferences." 2019 the 4th International Conference on Distance Education and Learning (ICDEL 2019) and 2019 the 2nd International Conference on Education Research and Policy (ICERP 2019) (p.130). China: Shanghai.</p>	2562
3	นายนครเศรษฐ์ เตชะ	บทความ วิชาการ	<p>นครเศรษฐ์ เตชะ. (2563). ทบทวนวาทกรรมว่าด้วยมรดกโลกกับมโนทัศน์ที่คลาดเคลื่อน. <i>วารสารวิจัยราชภัฏกรุงเทพฯ</i>, 7(2), 95-103.</p>	2563
		บทความ วิจัย	<p>นครเศรษฐ์ เตชะ. (2562). “กลุ่มคน “มอญ” : ในพื้นที่ประวัติศาสตร์และความทรงจำของชุมชนโพธิ์สามต้นในสมัยอยุธยาจนถึงธนบุรี. <i>วารสารวิชาการอยุธยาศึกษา</i>, 11(2), 39-50.</p>	2562
		บทความ วิจัย	<p>นครเศรษฐ์ เตชะ. (2562). (13, มีนาคม, 2562). การศึกษาทัศนคติและบทบาทของผู้เลี้ยงสุนัขที่มีต่อพระราชบัญญัติคุ้มครองสัตว์ พุทธศักราช 2557 เพื่อการสร้างพื้นที่แก่สุนัขสู่สถาบันครอบครัว. รายงานสืบเนื่องในงานมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์วิชาการ ครั้งที่ 5 พลังนักศึกษา พลังวิชาการ ขับเคลื่อนสังคมและการนำเสนอผลงานระดับปริญญาตรีด้าน</p>	2562

ลำดับ	ชื่อ - สกุล	ประเภทผลงาน	ผลงาน (ในรอบ 5 ปีย้อนหลัง)	ปี
			มนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ ครั้งที่ 1 ประจำปี 2562. (หน้า 40-48). พระนครศรีอยุธยา: มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา.	
4	นายกาวิ ศรีรัตน์	บทความวิจัย	กาวิ ศรีรัตน์. (2562). การประยุกต์ใช้หลักสันโดษและหลักสัพปุริสธรรมในการซื้อและการใช้โทรศัพท์สมาร์ตโฟนของนักศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา. วารสารวิจัยราชภัฏกรุงเทพฯ. 6(3), 23-30.	2562
		บทความวิชาการ	กาวิ ศรีรัตน์. (2562). Buddhist Aesthetics (สุนทรียศาสตร์เชิงพุทธ). วารสารวิชาการมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์, 7(1), 17-32.	2562
5	นายปิยะ มือนันต์	บทความวิชาการ	ธานูรา วิไลณิข และปิยะ มือนันต์. (2563). แนวทางการสืบสานคติพระจักรพรรดิราช สัญลักษณ์แห่งอำนาจในงานศิลปกรรม ผนังหน้าพระเมรุราชิกการามวรวิหาร จังหวัดพระนครศรีอยุธยา ของพระยาไชยวิชิต (เผือก). วารสารวิชาการอยุธยาศึกษา, 12(2), 22-37.	2563
		หนังสือ	ปิยะ มือนันต์. (2562). 417 ปีกรุงศรีอยุธยา กษัตริย์ราชวงศ์สังคมการเมืองการปกครอง กบฏและสงคราม. พระนครศรีอยุธยา: สำนักพิมพ์ค่าน้ำ.	2562
6	นายภูวมินทร์ วาดเขียน	บทความวิชาการ	ภูวมินทร์ วาดเขียน. (2565). คณะสงฆ์สร้างชาติในสมัยรัฐบาลจอมพลแปลก พิบูลสงคราม พ.ศ.2481 – 2487. วารสารศิลปศาสตร์ มหาวิทยาลัยแม่โจ้, 10(2), 198 – 220.	2565
		บทความวิชาการ	ศุภกานต์ นานรัมย์ และภูวมินทร์ วาดเขียน. (2565). บางบัวทองในบริบทประวัติศาสตร์: การควบคุมเขลยัญปุณ ในค่ายพิทักษ์บางบัวทอง หลังสงครามโลกครั้งที่ 2 (พ.ศ.2488 – 2489). วารสารมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยอุบลราชธานี, 13(2), 246 – 277.	2565

ลำดับ	ชื่อ - สกุล	ประเภทผลงาน	ผลงาน (ในรอบ 5 ปีย้อนหลัง)	ปี
		บทความวิชาการ	ภูวมินทร์ วาดเขียน. (2564). บทบาทของคณะสงฆ์จังหวัดพระนครศรีอยุธยาในการดำเนินงานสาธารณสุขสงเคราะห์ ในสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID- 19). <i>วารสารมหาจุฬานาครทรรศน์</i> . 8(9), 180 – 195.	2564
		บทความวิชาการ	ภูวมินทร์ วาดเขียน. (2563). บทบาทของคณะสงฆ์ไทยกับการมีส่วนร่วมในเหตุการณ์กรณีพิพาทอินโดจีน”. <i>วารสารศิลปศาสตร์ มหาวิทยาลัยแม่โจ้</i> . 8(1), 173-193.	2563

ผลการประเมินตนเองปีที่แล้ว : ผ่าน
 ผลการประเมินตนเองครั้งนี้ : ผ่าน

เกณฑ์ประเมิน : ผ่าน/ไม่ผ่าน

เกณฑ์การประเมิน : 3. คุณสมบัติอาจารย์ประจำหลักสูตร

ผลการดำเนินงาน : อาจารย์ประจำหลักสูตรมีดังต่อไปนี้

1.คุณวุฒิอาจารย์ประจำหลักสูตร

ที่	ชื่อ - สกุล	คุณวุฒิการศึกษา/สาขา (ป.เอก/ป.โท/ป.ตรี)	ตำแหน่งทาง วิชาการ	สาขาที่ตรงหรือ สัมพันธ์กับสาขาที่ เปิดสอน
1	นายสมกมล กาญจนพิบูลย์	ปร.ด. (วัฒนธรรมศาสตร์) กษ.ม. (การสอนสังคมศึกษา) ค.บ. (สังคมศึกษา)	อาจารย์	<input checked="" type="checkbox"/> สาขาที่ตรง <input type="checkbox"/> สาขาที่สัมพันธ์
2	ว่าที่ร้อยตรีพิัสกรณ วิวรรณมงคล	ศษ.ม.(การสอนสังคมศึกษา) ร.บ.(ความสัมพันธ์ระหว่าง ประเทศและการเมืองการ ปกครองเปรียบเทียบ)	อาจารย์	<input checked="" type="checkbox"/> สาขาที่ตรง <input type="checkbox"/> สาขาที่สัมพันธ์
3	อาจารย์นรเศรษฐ์ เตชะ	ปร.ด.(สังคมศึกษา) ศษ.ม.(การสอนสังคมศึกษา)	อาจารย์	<input checked="" type="checkbox"/> สาขาที่ตรง <input type="checkbox"/> สาขาที่สัมพันธ์

ที่	ชื่อ - สกุล	คุณวุฒิการศึกษา/สาขา (ป.เอก/ป.โท/ป.ตรี)	ตำแหน่งทาง วิชาการ	สาขาที่ตรงหรือ สัมพันธ์กับสาขาที่ เปิดสอน
		ศศ.บ.(ประวัติศาสตร์)		
4	ดร.ภาวี ศรีรัตน์	Ph.D. (Philosophy) Dr. B.R. Ambedkar University, India M.A. (Philosophy) Delhi University, India ศน.บ. (ปรัชญา) มหาวิทยาลัย มหามกุฏราชวิทยาลัย	อาจารย์	<input type="checkbox"/> สาขาที่ตรง <input checked="" type="checkbox"/> สาขาที่สัมพันธ์
5	ผศ.ปิยะ มือนันต์	ร.ม. (การเมืองการปกครอง) ค.บ. (สังคมศึกษา)	ผู้ช่วย ศาสตราจารย์	<input checked="" type="checkbox"/> สาขาที่ตรง <input type="checkbox"/> สาขาที่สัมพันธ์
6	อาจารย์ภูวรินทร์ วาดเขียน	ศศ.ม. (พุทธศาสนศึกษา) ศศ.บ. (ศาสนาและปรัชญา) ร.บ. (ทฤษฎีและเทคนิคทาง รัฐศาสตร์)	อาจารย์	<input type="checkbox"/> สาขาที่ตรง <input checked="" type="checkbox"/> สาขาที่สัมพันธ์

2.ผลงานทางวิชาการอาจารย์ประจำหลักสูตร

ลำดับ	ชื่อ - สกุล	ประเภท ผลงาน	ผลงาน (ในรอบ 5 ปีย้อนหลัง)	ปี
1	นายสมกมล กาญจนพิบูลย์	บทความ วิจัย	สมกมล กาญจนพิบูลย์. (2564). (16 – 17, ธันวาคม, 2564). <i>ผลการจัดกิจกรรมค่ายส่งเสริมความพอเพียงตามศาสตร์ พระราชวาท</i> . รายงานสืบเนื่องการประชุมวิชาการระดับชาติ "ราชภัฏกรงเก่า" ครั้งที่ 4 รูปแบบออนไลน์ ภาคโปสเตอร์. (หน้า 55-61). พระนครศรีอยุธยา: มหาวิทยาลัยราชภัฏ พระนครศรีอยุธยา.	2564
		บทความ วิจัย	สมกมล กาญจนพิบูลย์. (2563). (15 – 16, ธันวาคม, 2563). <i>การพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน วิชาสังคมศึกษา ศาสนา</i>	2563

ลำดับ	ชื่อ - สกุล	ประเภทผลงาน	ผลงาน (ในรอบ 5 ปีย้อนหลัง)	ปี
		บทความวิจัย	<p>และวัฒนธรรม โดยใช้ชุดการเรียนรู้ เรื่อง สิ่งแวดล้อมทางกายภาพที่มีอิทธิพลต่อการดำเนินชีวิตสำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5. รายงานสืบเนื่องการประชุมวิชาการระดับชาติ "ราชภัฏกรุงเทพฯ" ประจำปี พ.ศ. 2563 ภาคโปสเตอร์. (หน้า 8-14). พระนครศรีอยุธยา: มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา.</p> <p>สมกมล กาญจนพิบูลย์. (2562). (12 – 13, ธันวาคม, 2562). ความคาดหวังของนักศึกษาที่มีต่อการจัดกิจกรรมสาขาวิชาสังคมศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา. รายงานสืบเนื่องการประชุมวิชาการระดับชาติ "ราชภัฏกรุงเทพฯ" ประจำปี พ.ศ. 2562 “ท้องถิ่นก้าวไกล ด้วยวิจัยและนวัตกรรม” ภาคโปสเตอร์. (หน้า 51-54). พระนครศรีอยุธยา: มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา.</p>	2562
2	นายพัสสรณ์ วิวรรธมงคล	บทความวิจัย	<p>พัสสรณ์ วิวรรธมงคล และวริษา ต่างใจ. (2565). ปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อเจตคติของนักศึกษาครู คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา เกี่ยวกับกิจกรรมจิตอาสาในโรงเรียนตำรวจตระเวนชายแดน. วารสารศิลปศาสตร์ราชชมงคลสุวรรณภูมิ, 4(3), 512-523. (กันยายน – ธันวาคม 2565)</p>	2565
		บทความวิจัย	<p>พัสสรณ์ วิวรรธมงคล. (2565). การพัฒนาแผนกลยุทธ์การดำเนินงานตามโครงการคนดีศรีสุพรรณ จังหวัดสุพรรณบุรี. วารสารศิลปศาสตร์ราชชมงคลสุวรรณภูมิ, 4(1), 84-98. (มกราคม – เมษายน 2565)</p>	2565
		บทความวิจัย	<p>พัสสรณ์ วิวรรธมงคล. (2565). การพัฒนาแผนกลยุทธ์การดำเนินงานตามโครงการคนดีศรีสุพรรณ จังหวัดสุพรรณบุรี. วารสารศิลปศาสตร์ราชชมงคลสุวรรณภูมิ, 4(1), 84-98.</p>	2565

ลำดับ	ชื่อ - สกุล	ประเภท ผลงาน	ผลงาน (ในรอบ 5 ปีย้อนหลัง)	ปี
		บทความ วิจัย	กรัณย์พล วิวรรณมงคลและพััสสรณ์ วิวรรณมงคล. (2564). การศึกษาผลการดำเนินงานตามเป้าหมาย 11 เป้าหมายของโครงการคนดีศรีสุพรรณ จังหวัดสุพรรณบุรี. <i>วารสารศิลปศาสตร์ราชวมงคลสุวรรณภูมิ</i> , 3(3), 270-284.	2564
		บทความ วิจัย	พััสสรณ์ วิวรรณมงคล. (2564). การพัฒนาการจัดกิจกรรมการเรียนรู้แบบ Active Learning โดยใช้แหล่งเรียนรู้ทางประวัติศาสตร์ในพื้นที่จังหวัดพระนครศรีอยุธยาสำหรับนักศึกษาครู. <i>วารสาร มจร สังคมศาสตร์ปริทรรศน์ (Journal of MCU Social Science Review)</i> , 10(2), 198-210.	2564
		บทความ วิจัย	พััสสรณ์ วิวรรณมงคล และศิริรัตน์ ขาวนา. (2563). การศึกษาเจตคติต่อวิชาคณิตศาสตร์ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ที่ได้รับการจัดการเรียนรู้แบบเชิงรุก. <i>วารสารครุศาสตร์ปริทรรศน์ คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย</i> , 7(3), 85-95.	2563
		บทความ วิจัย	พััสสรณ์ วิวรรณมงคล ศิริรัตน์ ขาวนา และวรวิภา ธาราวุฒิ. (12 – 13, ธันวาคม, 2562). <i>ประสิทธิผลการเตรียมความพร้อมเข้าสู่วิชาชีพครูของนักศึกษาครู คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา</i> . การประชุมวิชาการระดับชาติราชภัฏกรุงเทพฯ ประจำปี พ.ศ. 2562 (ARUCON 2019) “ท้องถิ่นก้าวไกล ด้วยวิจัยและนวัตกรรม” (หน้า 55-61). พระนครศรีอยุธยา: มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา.	2562
		บทความ วิจัย	Karanphon Wiwanthamongkon, Mitparnee Pumklom and Phatsakon Wiwanthamongkhon. (2019, May 24-27). <i>Following-up on Teaching Practice in Participation of Teachers in the Project Producing Teachers for Local Development in</i>	2562

ลำดับ	ชื่อ - สกุล	ประเภท ผลงาน	ผลงาน (ในรอบ 5 ปีย้อนหลัง)	ปี
			Kanchanaburi. Collection of 2019 Shanghai Conferences." 2019 the 4th International Conference on Distance Education and Learning (ICDEL 2019) and 2019 the 2nd International Conference on Education Research and Policy (ICERP 2019) (p.130). China: Shanghai.	
3	นายนรเศรษฐ์ เตชะ	บทความ วิชาการ	นรเศรษฐ์ เตชะ. (2563). ทบทวนวาทกรรมว่าด้วยมรดกโลกกับมโนทัศน์ที่คลาดเคลื่อน. วารสารวิจัยราชภัฏกรุงเทพฯ, 7(2), 95-103.	2563
		บทความ วิจัย	นรเศรษฐ์ เตชะ. (2562). “กลุ่มคน “มอญ” : ในพื้นที่ประวัติศาสตร์และความทรงจำของชุมชนโพธิ์สามต้นในสมัยอยุธยาจนถึงธนบุรี. วารสารวิชาการอยุธยาศึกษา, 11(2), 39-50.	2562
		บทความ วิจัย	นรเศรษฐ์ เตชะ. (2562). (13, มีนาคม, 2562). การศึกษาทัศนคติและบทบาทของผู้เลี้ยงสุนัขที่มีต่อพระราชบัญญัติคุ้มครองสัตว์ พุทธศักราช 2557 เพื่อการสร้างพื้นที่แก่สุนัขสู่สถาบันครอบครัว. รายงานสืบเนื่องในงานมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์วิชาการ ครั้งที่ 5 พลังนักศึกษา พลังวิชาการ ขับเคลื่อนสังคมและการนำเสนอผลงานระดับปริญญาตรีด้านมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ ครั้งที่ 1 ประจำปี 2562. (หน้า 40-48). พระนครศรีอยุธยา: มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา.	2562
4	นายภาวิ ศรีรัตน์	บทความ วิจัย	ภาวิ ศรีรัตน์. (2562). การประยุกต์ใช้หลักสันโดษและหลักสัพปุริสธรรมในการซื้อและการใช้โทรศัพท์สมาร์ตโฟนของนักศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา. วารสารวิจัยราชภัฏกรุงเทพฯ. 6(3), 23-30.	2562

ลำดับ	ชื่อ - สกุล	ประเภทผลงาน	ผลงาน (ในรอบ 5 ปีย้อนหลัง)	ปี
		บทความ วิชาการ	กาวิ ศรีรัตน์. (2562). Buddhist Aesthetics (สุนทรียศาสตร์ เชิงพุทธ). <i>วารสารวิชาการมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์</i> , 7(1), 17-32.	2562
5	นายปิยะ มือนันต์	บทความ วิชาการ	ชานูรา วิไลวงษ์ และปิยะ มือนันต์. (2563). แนวทางการสืบ สานคติพระจักรพรรดิราช สัญลักษณ์แห่งอำนาจในงาน ศิลปกรรม ฼วัดหน้าพระเมรุราชิกการามวรวิหาร จังหวัด พระนครศรีอยุธยา ของพระยาไชยวิชิต (เผือก). <i>วารสารวิชาการอยุธยาศึกษา</i> , 12(2), 22-37.	2563
		หนังสือ	ปิยะ มือนันต์. (2562). <i>417 ปีกรุงศรีอยุธยา กษัตริย์ ราชวงศ์ สังคมการเมืองการปกครอง กบฏและสงคราม</i> . พระนครศรีอยุธยา: สำนักพิมพ์คำนำ.	2562
6	นายภูวมินทร์ วาดเขียน	บทความ วิชาการ	ภูวมินทร์ วาดเขียน. (2565). คณะสงฆ์สร้างชาติในสมัย รัฐบาลจอมพลแปลก พิบูลสงคราม พ.ศ.2481 – 2487. <i>วารสารศิลปศาสตร์ มหาวิทยาลัยแม่โจ้</i> , 10(2), 198 – 220.	2565
		บทความ วิชาการ	ศุภกานต์ นานรัมย์ และภูวมินทร์ วาดเขียน. (2565). บางบัว ทองในบริบทประวัติศาสตร์: การควบคุมเชลยญี่ปุ่น ในค่าย พิทักษ์บางบัวทอง หลังสงครามโลกครั้งที่ 2 (พ.ศ.2488 – 2489). <i>วารสารมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัย อุบลราชธานี</i> , 13(2), 246 – 277.	2565
		บทความ วิชาการ	ภูวมินทร์ วาดเขียน. (2564). บทบาทของคณะสงฆ์จังหวัด พระนครศรีอยุธยาในการดำเนินงานสาธารณสุขสงเคราะห์ ใน สถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID- 19). <i>วารสารมหาจุฬานาครทรรศน์</i> . 8(9), 180 – 195.	2564
		บทความ วิชาการ	ภูวมินทร์ วาดเขียน. (2563). บทบาทของคณะสงฆ์ไทยกับ การมีส่วนร่วมในเหตุการณ์กรณีพิพาทอินโดจีน”. <i>วารสาร ศิลปศาสตร์ มหาวิทยาลัยแม่โจ้</i> . 8(1), 173-193.	2563

ผลการประเมินตนเองปีที่แล้ว : ผ่าน

เกณฑ์ประเมิน : ผ่าน/ไม่ผ่าน

ผลการประเมินตนเองครั้งนี้ : ผ่าน

เกณฑ์การประเมิน : 4. คุณสมบัตินักเรียน/ผู้สอน

ผลการดำเนินงาน : อาจารย์ผู้สอนมีดังต่อไปนี้

ที่	ชื่อ - สกุล	คุณวุฒิการศึกษา/สาขา (ป.เอก/ป.โท/ป.ตรี)	ตำแหน่งทาง วิชาการ	รายวิชาที่สอน
1	นายสมกมล กาญจนพิบูลย์	ปร.ด. (วัฒนธรรมศาสตร์) กษ.ม. (การสอนสังคม ศึกษา) ค.บ. (สังคมศึกษา)	อาจารย์	GE64101 ศาสตร์พระราชาเพื่อการพัฒนา ท้องถิ่น 1103205 การวิจัยเชิงปฏิบัติการทางสังคม ศึกษา 1101401 กฎหมายเบื้องต้น 1171501 สังคมศึกษาสำหรับครู ประถมศึกษา 1024903 ครุภัณฑ์ 1022304 วิธีวิทยาการจัดการเรียนรู้ 2 1103404 แหล่งวิทยาทานการเรียนรู้ ทางสังคมศึกษา 1103801 ท้องถิ่นศึกษา
2	ว่าที่ร้อยตรีพัศกรณณ์ วิวรรณมงคล	ศษ.ม.(การสอนสังคม ศึกษา) ร.บ.(ความสัมพันธ์ระหว่าง ประเทศและการเมืองการ ปกครองเปรียบเทียบ) วท.บ. (วิทยาการ คอมพิวเตอร์)	อาจารย์	1104802 วัฒนธรรมสังคมดิจิทัล GE64101 ศาสตร์พระราชาเพื่อการพัฒนา ท้องถิ่น GE64402 พลเมืองเข้มแข็ง 1024903 ครุภัณฑ์ 172501 หลักสูตรและการจัดการเรียนรู้ สังคมศึกษาในระดับประถมศึกษา 103204 นวัตกรรมและสื่อดิจิทัลทาง สังคมศึกษา 1101503 เศรษฐศาสตร์เบื้องต้น
3	อาจารย์นรเศรษฐ์ เตชะ	ปร.ด.(สังคมศึกษา) ศษ.ม.(การสอนสังคม ศึกษา)	อาจารย์	GE64402 พลเมืองเข้มแข็ง 1103202 การพัฒนาหลักสูตรสังคมศึกษา 1101101 หลักสังคมวิทยา

ที่	ชื่อ - สกุล	คุณวุฒิการศึกษา/สาขา (ป.เอก/ป.โท/ป.ตรี)	ตำแหน่งทาง วิชาการ	รายวิชาที่สอน
		ศศ.บ.(ประวัติศาสตร์)		9001301 อุตสาหกรรมศึกษา
4	ดร.ภาวี ศรีรัตน์	Ph.D. (Philosophy) Dr. B.R. Ambedkar University, India M.A. (Philosophy) Delhi University, India ศน.บ. (ปรัชญา) มหาวิทยาลัยมหามกุฏราช วิทยาลัย	อาจารย์	1522103 ศาสนศึกษา 9001201 ชีวิตกับจริยธรรม GE64308 คุณค่าชีวิตในโลกยุคใหม่ 1522102 หลักพุทธธรรมและธรรม วิทยา
5	ผศ.ปิยะ มือนันต์	ร.ม. (การเมืองการ ปกครอง) ค.บ. (สังคมศึกษา)	ผู้ช่วย ศาสตราจารย์	GE64102 อุตสาหกรรมศึกษา 1102601 อารยธรรมโลก 1103601 ประวัติศาสตร์ไทยสมัยอยุธยา 1101601 ประวัติศาสตร์ไทย 1024903 ครุภัณฑ์ GE64102 อุตสาหกรรมศึกษา 1103203 วิธีวิทยาการสอนสังคมศึกษา 1101602 ประวัติศาสตร์เอเชีย ตะวันออกเฉียงใต้ 1104803 ความเป็นสากลทรศน์
6	อาจารย์ภูวรินทร์ วาดเขียน	ศศ.ม. (พุทธศาสนศึกษา) ศศ.บ. (ศาสนาและปรัชญา) ร.บ. (ทฤษฎีและเทคนิค ทางรัฐศาสตร์)	อาจารย์	GE64308 คุณค่าชีวิตในโลกยุคใหม่ 1500139 มนุษย์กับการใช้เหตุผล 2593401 สันติศึกษาเพื่อการพัฒนา ท้องถิ่น 9001202 ปรัชญากับชีวิต 1102701 สิ่งแวดล้อมและประชากร ศึกษา GE64308 คุณค่าชีวิตในโลกยุคใหม่ 1500139 มนุษย์กับการใช้เหตุผล 9001202 ปรัชญากับชีวิต

ที่	ชื่อ - สกุล	คุณวุฒิการศึกษา/สาขา (ป.เอก/ป.โท/ป.ตรี)	ตำแหน่งทาง วิชาการ	รายวิชาที่สอน
7	ผศ.ดร.ธีระวัฒน์ มอนโรสง	ค.ด.(การบริหารการศึกษา)	ผู้ช่วย ศาสตราจารย์	-การบริหารและการประกันคุณภาพ การศึกษา
8	อาจารย์บังอร บุญปั้น	อ.ม. (ภูมิศาสตร์)	อาจารย์	เครื่องมือทางภูมิศาสตร์และภูมิ สารสนเทศ
9	ดร.ปารณีย์ ชาวเจริญ	ปร.ด. (วิทยาการทางการ ศึกษา และการจัดการ เรียนรู้)	อาจารย์	-ทักษะการคิดและการพัฒนาตนใน ศตวรรษที่ 21
10	ดร.อิสรา รุ่งทวีชัย	ปร.ด. (จิตวิทยาการศึกษา)	อาจารย์	การคิดและพัฒนาดน
11	ดร.ชัยยศ เดชสุระ	ค.ด. (อุดมศึกษา)	อาจารย์	ศาสตร์พระราชาเพื่อการพัฒนาท้องถิ่น
12	ผศ.รัชดาภรณ์ ตัณต กุล	กศ.ม. (การประถมศึกษา)	ผู้ช่วย ศาสตราจารย์	การพัฒนาหลักสูตร
13	ดร.อัจฉราพรรณ กันสุยะ	ปร.ด. (การวิจัยพฤติกรรม ศาสตร์ประยุกต์.)	อาจารย์	การวิจัยและพัฒนานวัตกรรมการเรียนรู้
14	อาจารย์สุพัตรา พิภอ่อน	ศษ.ม. (เทคโนโลยี การศึกษา)	อาจารย์	-นวัตกรรมและเทคโนโลยีสารสนเทศ เพื่อการสื่อสารการศึกษาและการเรียนรู้
15	ผศ.หนึ่งฤทัย ชวนะลิขิกร	ศศ.ม.(ภาษาไทย)	ผู้ช่วย ศาสตราจารย์	ภาษาเพื่อการสื่อสารสำหรับครู
16	ผศ.ดร.พรเทพ ฐัฒน	ค.ด.(การบริหารการศึกษา)	ผู้ช่วย ศาสตราจารย์	คุณธรรม จริยธรรม จรรยาบรรณ และ จิตวิญญาณแห่งความเป็นครู
17	อาจารย์สุมาลินี สาตสำอาง	วท.ม.(ภูมิศาสตร์)	อาจารย์	-ภูมิศาสตร์กายภาพ -ระบบสารสนเทศทางภูมิศาสตร์และ แผนที่ -เครื่องมือทางภูมิศาสตร์และภูมิ สารสนเทศ
18	รศ.ดร.อดิศร ภูสาระ	ปร.ด.(รัฐประศาสนศาสตร์) วท.ม.(ภูมิศาสตร์)	รอง ศาสตราจารย์	-ภูมิศาสตร์ประเทศไทย

ที่	ชื่อ - สกุล	คุณวุฒิการศึกษา/สาขา (ป.เอก/ป.โท/ป.ตรี)	ตำแหน่งทาง วิชาการ	รายวิชาที่สอน
19	ผศ.มูณีเราะฮ์ ยีดำ	ร.ม. (การปกครอง)	ผู้ช่วย ศาสตราจารย์	การเมืองและการปกครองของไทย
20	ผศ.ดร.ปิ่นฉัตร หอม บุญมา	ปร.ด. (อาชีวศึกษา การ บริหารงานยุติธรรมและ สังคม)	ผู้ช่วย ศาสตราจารย์	พลเมืองเข้มแข็ง
21	อาจารย์พงษ์พี ศรีสวัสดิ์	ค.ม. (เทคโนโลยี อุตสาหกรรม)	อาจารย์	ศาสตร์พระราชาเพื่อการพัฒนาท้องถิ่น
22	อาจารย์ดารารพร ศรี ม่วง	อศ.ม. (ภาษาไทย)	อาจารย์	ศาสตร์พระราชาเพื่อการพัฒนาท้องถิ่น
23	ผศ.ดร.ปิ่นฉัตร หอม บุญมา	อ.ม. (ประวัติศาสตร์ศึกษา)	อาจารย์	อยุธยาศึกษา
24	อาจารย์ปานหทัย วีชรวิงศ์ ณ อยุธยา	ศศ.ม.(ดนตรีศึกษา)	อาจารย์	อยุธยาศึกษา
25	อาจารย์กันยารัตน์ คงพร	ศศ.ม.(การจัดการโรงแรม และการท่องเที่ยว)	อาจารย์	อยุธยาศึกษา

หมายเหตุ หลักสูตรสังคมศึกษาไม่มีการสอนโดยใช้อาจารย์พิเศษ

เกณฑ์การประเมิน : 10. การปรับปรุงหลักสูตรตามรอบระยะเวลาที่กำหนด

ผลการดำเนินงาน : หลักสูตรครุศาสตรบัณฑิตสังคมศึกษา (4 ปี) พ.ศ. 2562 ได้รับอนุมัติจากสภามหาวิทยาลัย เมื่อวันที่ 27 เดือน มีนาคม ปี 2562 และได้แจ้งให้สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษารับทราบ เมื่อวันที่ 26 เดือน กรกฎาคม ปี 2562 เป็นหลักสูตรที่พัฒนามาจากหลักสูตรปรับปรุงครุศาสตรบัณฑิต สังคมศึกษา (5ปี) พ.ศ. 2557

ผลการประเมินตนเองปีที่แล้ว : ผ่าน

เกณฑ์ประเมิน : ผ่าน/ไม่ผ่าน

ผลการประเมินตนเองครั้งนี้ : ผ่าน

หมายเลข	รายการเอกสารหลักฐาน
---------	---------------------

1.1-11-1	เอกสารหลักสูตร มคอ.2 สาขาวิชาสังคมศึกษา
----------	---

ผลการประเมินตัวบ่งชี้ที่ 1.1

ผลการประเมินตนเองปีที่แล้ว	: -	เกณฑ์ประเมิน	: ปริญาตรี 5 ข้อ
ผลการประเมินตนเองครั้งนี้	: 5 ข้อ	เกณฑ์การประเมิน	: (✓) ผ่าน () ไม่ผ่าน
เป้าหมายของปีนี้	: 5 ข้อ	ผลการดำเนินงาน	: (✓) บรรลุเป้าหมาย () ไม่บรรลุเป้าหมาย
เป้าหมายของปีต่อไป	: 5 ข้อ	เกณฑ์การประเมิน	: ผ่าน

หมวดที่ 2 อาจารย์

อธิบายผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้ต่อไปนี้

องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์

ตัวบ่งชี้ 4.1 การบริหารและพัฒนาอาจารย์

ระบบและกลไกการรับและแต่งตั้งอาจารย์ประจำหลักสูตร

● หลักสูตรมีระบบและกลไกในระบบการรับอาจารย์และแต่งตั้งอาจารย์ ที่ใช้ร่วมกับมหาวิทยาลัย ในการกำหนดคุณสมบัติในการรับสมัครอาจารย์ และการแต่งตั้งอาจารย์ประจำหลักสูตรให้เป็นไปตามระเบียบทาง มหาวิทยาลัยกำหนด ดังนี้

1. การรับและแต่งตั้งอาจารย์ประจำหลักสูตร

1. คณะกรรมการประจำหลักสูตรร่วมกันประชุมกับคณะเพื่อวางแผนกรอบอัตรากำลังระยะ 5 ปี ให้เป็นไปตามมาตรฐานของหลักสูตรและตามเกณฑ์มาตรฐานของ สกอ. โดยกำหนดหลักสูตรกำหนดคุณสมบัติทั้งด้านคุณวุฒิ ความรู้ ความสามารถ ประสบการณ์ให้สอดคล้องกับความต้องการหลักสูตร และนำเสนอคุณสมบัติต่อมหาวิทยาลัยเพื่อดำเนินการประกาศรับสมัคร

2. หลักสูตรนำเสนอรายชื่อกรรมการคัดเลือกซึ่งมาจากอาจารย์ประจำหลักสูตรต่อมหาวิทยาลัยเพื่อทำหน้าที่ออกข้อสอบและตรวจข้อสอบข้อเขียนภาค ข สอบสัมภาษณ์และสอบสอน

3. อาจารย์ประจำหลักสูตรเป็นกรรมการในการคัดเลือกอาจารย์ใหม่

4. อาจารย์ประจำหลักสูตรที่ได้รับแต่งตั้งออกข้อสอบข้อเขียน แล้วนำส่งงานการเจ้าหน้าที่และนิติการเพื่อรวบรวมและจัดทำข้อสอบคัดเลือก

5. อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรร่วมดำเนินการตรวจสอบคุณสมบัติผู้สมัคร และมหาวิทยาลัยประกาศรายชื่อผู้มีสิทธิ์สอบข้อเขียน

6. มหาวิทยาลัยดำเนินการสอบข้อเขียนภาค ก และภาค ข และประกาศรายชื่อผู้สอบผ่านภาค ก และภาค ข พร้อมทั้งประกาศวันสอบสัมภาษณ์และสอบสอน

7. คณะกรรมการสอบคัดเลือกดำเนินการสอบสัมภาษณ์ และสอบสอนโดยกรรมการแต่ละคนให้คะแนน และเลขานุการรวบรวมคะแนน สรุปคะแนนที่ได้นำส่งมหาวิทยาลัย

8. มหาวิทยาลัยประกาศรายชื่อผู้ผ่านการคัดเลือกเป็นอาจารย์ใหม่และแต่งตั้งเป็นพนักงานมหาวิทยาลัย

9. คณะได้มีมติเปลี่ยนแปลงอาจารย์ประจำหลักสูตรให้หลักสูตรโดยจัดทำ สมอ.08 เสนอต่อมหาวิทยาลัยเพื่อให้สภาอนุมัติ

10. หลักสูตรตรวจสอบข้อมูล เพื่อส่งให้คณะนำเสนอรายชื่ออาจารย์ประจำหลักสูตรต่อมหาวิทยาลัยเพื่อรับการเห็นชอบจากสภามหาวิทยาลัย

11. มหาวิทยาลัยนำส่งรายชื่ออาจารย์ประจำหลักสูตรที่ได้รับความเห็นชอบจากสภามหาวิทยาลัยเสนอต่อ สกอ. เพื่อรับทราบ

12. อาจารย์ประจำหลักสูตร ประชุมทบทวนผลการดำเนินงานตามตามกระบวนการการรับและแต่งตั้ง
อาจารย์ประจำหลักสูตร

13. นำผลการทบทวนการดำเนินงานมาพัฒนาและปรับปรุงกระบวนการการรับและแต่งตั้งอาจารย์
ประจำหลักสูตร

ผลการดำเนินงาน

หลักสูตรได้ดำเนินการตามระบบและกลไก ดังกล่าว โดยมีการประชุมทบทวนกระบวนการรับและ
แต่งตั้งอาจารย์ประจำหลักสูตรในปีการศึกษา 2565 ได้ดำเนินการวางแผนกรอบอัตรากำลัง โดยดำเนินการดังนี้

1) คณะกรรมการประจำหลักสูตรร่วมกันประชุมกับคณะเพื่อวางแผนกรอบอัตรากำลังระยะ 5 ปี ให้
เป็นไปตามมาตรฐานของหลักสูตรและตามเกณฑ์มาตรฐานของ สกอ. โดยกำหนดหลักสูตรกำหนดคุณสมบัติทั้ง
ด้านคุณวุฒิ ความรู้ ความสามารถ ประสบการณ์ให้สอดคล้องกับความต้องการหลักสูตร มีอาจารย์ผู้รับผิดชอบ
หลักสูตร 6 คน ดังนี้

ที่	ชื่อ-สกุล	ตำแหน่ง ทางวิชาการ	คุณวุฒิการศึกษา	สถาบันที่สำเร็จการศึกษา	ปีที่สำเร็จ การศึกษา
1	นายสมกมล กาญจนพิบูลย์	อาจารย์	ปร.ด.(วัฒนธรรมศาสตร์) กศ.ม. (การสอนสังคมศึกษา) ค.บ.(สังคมศึกษา)	มหาวิทยาลัยมหาสารคาม	2562
				มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ	2554
				มหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จ เจ้าพระยา	2552
2	ว่าที่ร้อยตรีพิศภรณ์ วิวรรณมงคล	ผู้ช่วย ศาสตราจารย์	ศษ.ม. (การสอนสังคมศึกษา) ร.บ. (ความสัมพันธ์ระหว่าง ประเทศและการเมืองการ ปกครองเปรียบเทียบ)	มหาวิทยาลัยศิลปากร	2559
				มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมมาธิราช	2551
3	นายนครเศรษฐ์ เตชะ	อาจารย์	ปร.ด.(สังคมศึกษา) ศษ.ม.(การสอนสังคมศึกษา) ศศ.บ.(ประวัติศาสตร์)	มหาวิทยาลัยเชียงใหม่	2565
				มหาวิทยาลัยเชียงใหม่	2556
				มหาวิทยาลัยเชียงใหม่	2553
4	นายภาวี ศรีรัตน์	อาจารย์	Ph.D. (Philosophy) M.A. (Philosophy) ศน.บ. (ปรัชญา)	มหาวิทยาลัย ดร.บี อาร์ อัมเบ็ดการ์ ประเทศอินเดีย	2554
				มหาวิทยาลัยเดลี ประเทศอินเดีย	2546
				มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย	2539
5	นายปิยะ มีอนันต์	ผู้ช่วย ศาสตราจารย์	ร.ม.(การเมืองการปกครอง) ค.บ.(สังคมศึกษา)	มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมมาธิราช	2555
				สถาบันราชภัฏพระนครศรีอยุธยา	2539
6	นายภูมินทร์ วาดเขียน	อาจารย์	ศศ.ม. (พุทธศาสนศึกษา) ร.บ. (ทฤษฎีและเทคนิค รัฐศาสตร์) ศศ.บ. (ศาสนาและปรัชญา)	จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย	2554
				มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมมาธิราช	2560
				มหาวิทยาลัยบูรพา	2549

2) หลักสูตรดำเนินการสำรวจกรอบอัตรากำลังของหลักสูตร พบว่า มีอาจารย์เพียงพอต่อการบริหาร
หลักสูตรและการจัดการเรียนการสอนและดูแลนักศึกษา

การประเมินกระบวนการในปีการศึกษา 2565

หลักสูตรได้มีการประชุมร่วมกันเพื่อประเมินกระบวนการรับและแต่งตั้งอาจารย์ ในปีการศึกษา 2565 ที่ประชุมมีมติสรุปผลการประเมิน ดังนี้

โดยในปีการศึกษา 2565 หลักสูตรได้มีการประชุมอาจารย์ประจำหลักสูตรร่วมกันเพื่อประเมินกระบวนการรับและแต่งตั้งอาจารย์ประจำหลักสูตรที่ประชุมมีมติพบว่ากระบวนการรับและแต่งตั้งอาจารย์ประจำหลักสูตรนั้นจากที่มีอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรจำนวน 6 คน พบว่า มีความเพียงพอ และเหมาะสมต่อการบริหารหลักสูตรและการจัดการเรียนการสอนและดูแลนักศึกษา รวมถึงในกรณีที่มีอาจารย์ประสงค์ศึกษาต่อ เนื่องจากอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรทั้ง 6 คน มีคุณวุฒิตัวปริญญาโทถึง 4 จาก 6 คน เป็นผลให้ผู้รับผิดชอบหลักสูตร มีความเพียงพออันสืบเนื่องมาจากการพัฒนาตนเองในด้านคุณวุฒิของอาจารย์สาขาวิชาสังคมศึกษาที่ส่วนใหญ่มีคุณวุฒิปริญญาโทประกอบกับกรอบอัตรากำลังที่มีอยู่ไม่กระทบต่ออาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร แต่ทางหลักสูตรมีการวางแผนอัตรากำลังและเพื่อให้การดำเนินการของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรมีประสิทธิภาพมากขึ้น สาขาวิชาสังคมศึกษาจึงจัดให้มีวาระเสนอการพิจารณาในการขอขยายกรอบอัตรากำลังร่วมกับมหาวิทยาลัย

การปรับปรุง/พัฒนากระบวนการจากผลการประเมินกระบวนการ

จากการประชุมประเมินกระบวนการรับและแต่งตั้งอาจารย์ประจำหลักสูตร ร่วมกับมหาวิทยาลัยได้ทำการปรับปรุงกระบวนการดังกล่าว โดยหลักสูตรดำเนินการปรับปรุงกระบวนการรับและแต่งตั้งอาจารย์ตามข้อเสนอแนะที่ได้จากการประเมินกระบวนการฯ ซึ่งนำไปสู่การกำหนดให้มีการพิจารณาแต่งตั้งอาจารย์ที่มีคุณสมบัติสอดคล้องกับการเงื่อนไขที่ครุศากำหนด และสอดคล้องกับผลการทวนสอบปีการศึกษา 2565 การรวบรวมข้อมูลความต้องการพัฒนาตนเองในด้านคุณวุฒิของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรของสาขาวิชาเพื่อง่ายต่อการวางแผน ทำบันทึกข้อความเสนอผู้บริหารระดับคณะในการแต่งตั้งผู้รับผิดชอบหลักสูตร ในกรณีที่กรอบอัตรากำลังที่มีอยู่อย่างจำกัด โดยการใช้ศักยภาพของอาจารย์ในคณะครุศาสตร์ได้อย่างเต็มที่ส่งผลให้ในปีการศึกษา 2566 สาขาได้มีการทำการบินที่กเสนอขอขยายกรอบอัตรากำลังเพื่อรับอาจารย์ใหม่ จำนวน 1 อัตรา

2. ระบบและกลไกการบริหารอาจารย์

ระบบและกลไก

1. หลักสูตรประชุมร่วมกันเพื่อวางแผน ด้านพัฒนาอาจารย์ประจำหลักสูตร โดยหลักสูตรเสนอแผนการบริหารอาจารย์ กำหนดบทบาทหน้าที่และความรับผิดชอบของอาจารย์ประจำหลักสูตร อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร และวางแผนอัตรากำลังอาจารย์ประจำหลักสูตรต่อนักศึกษาเพื่อเสนอต่อคณะกรรมการประจำคณะ

โดยอาจารย์ประจำหลักสูตร หมายถึง อาจารย์ประจำที่มีวุฒิตรงหรือสัมพันธ์กับสาขาวิชาของหลักสูตรที่เปิดสอน มีหน้าที่สอนและค้นคว้าวิจัยในสาขาวิชาดังกล่าว

อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร หมายถึง อาจารย์ประจำหลักสูตร ที่มีภาระหน้าที่ในการบริหารและพัฒนาหลักสูตรและการเรียนการสอน ตั้งแต่การวางแผน การควบคุมคุณภาพ การติดตามประเมินผลและการพัฒนาหลักสูตร

2. หลักสูตรพิจารณาสัดส่วนจำนวนนักศึกษาเต็มเวลาต่ออาจารย์ประจำ (30:1) หากสัดส่วนจำนวนนักศึกษาเต็มเวลาต่ออาจารย์ประจำไม่เหมาะสม หลักสูตรต้องรีบดำเนินการขออัตรากำลังเพิ่มต่อไป
3. อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ประชุมทบทวนผลการดำเนินงานตามกระบวนการการบริหารอาจารย์
4. นำผลการทบทวนการดำเนินงานมาพัฒนาและปรับปรุงกระบวนการการบริหารอาจารย์

ผลการดำเนินงาน

ในปีการศึกษา 2565 หลักสูตรได้ดำเนินการตามระบบและกลไกดังกล่าวดังนี้

หลักสูตรได้มีการกำหนดบทบาทหน้าที่และความรับผิดชอบของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรดังนี้

1. หลักสูตรประชุมวางแผนในการแบ่งบทบาทหน้าที่ในการรับผิดชอบ และมอบหมายภาระหน้าที่ให้เหมาะสมกับคุณวุฒิ ความรู้ของอาจารย์แต่ละคน ดังตาราง

ลำดับที่	อาจารย์ประจำหลักสูตร	ภาระหน้าที่
1	อาจารย์สมกมล กาญจนพิบูลย์	ประธานหลักสูตร รับผิดชอบงานฝ่ายวิชาการ และฝ่ายฝึกประสบการณ์วิชาชีพ
2	อาจารย์นรเศรษฐ์ เตชะ	กรรมการประจำหลักสูตร รับผิดชอบงานงานฝ่ายประกันคุณภาพ
3	อาจารย์ภูมินทร์ วาดเขียน	กรรมการประจำหลักสูตร รับผิดชอบงานฝ่ายประกันคุณภาพ
4	อาจารย์กวี ศรีรัตน์	กรรมการประจำหลักสูตร รับผิดชอบงานฝ่ายกิจการนักศึกษา
5	อาจารย์ปิยะ มีอนันต์	กรรมการประจำหลักสูตร รับผิดชอบงานฝ่ายกิจการนักศึกษา
6	อาจารย์พัศกรณ์ วิวรรธมมงคล	กรรมการและเลขานุการประจำหลักสูตร รับผิดชอบงานวิชาการ และฝ่ายฝึกประสบการณ์วิชาชีพ

2. หลักสูตรพิจารณาสัดส่วนรายวิชาในแต่ละเทอม และมีการจัดแบ่งรายวิชาตามความรู้ความสามารถของอาจารย์แต่ละคน

3. อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ประชุมทบทวนผลการดำเนินงานตามกระบวนการการบริหารอาจารย์ เรื่องการกำหนดบทบาทหน้าที่และความรับผิดชอบ

4. นำผลการทบทวนการดำเนินงานมาพัฒนาและปรับปรุงกระบวนการการบริหารอาจารย์ร่วมกัน
 - หลักสูตรประชุมทบทวนอัตรากำลังอาจารย์ประจำหลักสูตรต่อนักศึกษา ผลปรากฏว่า ปัจจุบันหลักสูตรมีนักศึกษาเต็มเวลา จำนวน 147 คน คิดเป็นสัดส่วนร้อยละต่ออาจารย์ : นักศึกษา คิดเป็น 1: 25
 - และในปีการศึกษา 2565 พบว่า อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและอาจารย์ประจำหลักสูตร มีจำนวน 6 คน ตามที่เกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร ระดับปริญญาตรี พ.ศ. 2558 ที่กำหนด โดยไม่มีอาจารย์ลาออก
- นอกจากนี้หลักสูตรได้มีการดำเนินการขอแต่งตั้งอาจารย์ที่ปรึกษาสำหรับนักศึกษาแต่ละหมู่เรียน ดังนี้

ชื่ออาจารย์	หมู่เรียน
1. ผศ.ว่าที่ ร.ต.พัศกรณ วุฒรรณมงคล	สังคมศึกษา ปี 61
2. อ.ดร.สมกมล กาญจนพิบูลย์	สังคมศึกษา ปี 62
3. ผศ.ปิยะ มือนันต์	สังคมศึกษา ปี 63
4. อ.ดร.กาวี ศรีรัตน์ และ อ.ดร.ปารณีย์ ขาวเจริญ	สังคมศึกษา ปี 64
5. อ.ดร.นรเศรษฐ์ เตชะ	สังคมศึกษา ปี 65

เนื่องจากการดำเนินการขอแต่งตั้งอาจารย์ที่ปรึกษาสำหรับนักศึกษาแต่ละหมู่เรียนนั้น ในปีการศึกษา 2565 ได้มีอาจารย์ซึ่งไม่ใช่อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรมาเป็นอาจารย์ที่ปรึกษาร่วมสำหรับนักศึกษาสาขาสังคมศึกษานั้น มีรายละเอียดดังนี้

อาจารย์ ดร.ปารณีย์ ขาวเจริญ เป็นที่ปรึกษาสำหรับนักศึกษาสังคมศึกษาปี 64 และ 65 เนื่องจากเป็นอาจารย์สังกัดคณะครุศาสตร์และอาจารย์บริหารหลักสูตรสังคมศึกษา เพื่อมาช่วยเสริมศักยภาพในการดูแลนักศึกษาและให้คำแนะนำได้ดียิ่งขึ้น ในบริบทการพัฒนา นักศึกษา คณะครุศาสตร์ ร่วมกับอาจารย์ ดร.กาวี ศรีรัตน์ ซึ่งเป็นอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร แต่เป็นอาจารย์สังกัดคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์

การประเมินกระบวนการในปีการศึกษา 2565

อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ประชุมทบทวนผลการดำเนินงานจากแบบประเมินความพึงพอใจของอาจารย์ประจำหลักสูตรต่อการบริหารอาจารย์ระดับหลักสูตร และข้อเสนอแนะจากที่ประชุมอาจารย์ประจำหลักสูตร พบว่า

การบริหารอาจารย์ตามระบบ ในเรื่องของอัตราส่วนอาจารย์ต่อนักศึกษานั้น พบว่า ปัจจุบันหลักสูตรมีอาจารย์ประจำ จำนวน 6 คน มีนักศึกษาเต็มเวลา จำนวน 147 คน คิดเป็นสัดส่วนต่ออาจารย์ : นักศึกษา คือ 1: 25 เมื่อพิจารณาตามหลักเกณฑ์ความเหมาะสมอาจารย์ประจำ 1 คน ต่อนักศึกษาเต็มเวลา หรือ 1: 30 นั้น ยังเป็นสัดส่วนที่เหมาะสม ดังนั้น จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตรเพียงพอต่อจำนวนนักศึกษา และสามารถบริหารจัดการได้ทั่วถึงจึงไม่มีการดำเนินการขออัตรากำลังเพิ่ม

ในการประชุมอาจารย์ประจำหลักสูตร ครั้งที่ 4/2565 ที่ประชุมได้ดำเนินการทบทวนผลการประเมินความพึงพอใจของอาจารย์ประจำหลักสูตรต่อการบริหารอาจารย์ระดับหลักสูตร พบว่า

อาจารย์มีความพึงพอใจต่อระบบการบริหารอาจารย์อยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.54$, S.D. = 0.55) ซึ่งจากผลประเมินดังกล่าว ที่ประชุมมีมติเห็นควรดำเนินการว่า การดำเนินการของหลักสูตรได้รับการแต่งตั้งจำนวน 2 ท่าน คือ อาจารย์ ดร.กาวี ศรีรัตน์ และอาจารย์ภูมินทร์ วาดเขียน เป็นอาจารย์ที่ประจำหลักสูตรสังคมศึกษา แต่อาจารย์ทั้ง 2 ท่านยังคงเป็นบุคลากรสังกัดคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ รวมถึงผศ.ว่าที่ ร.ต.พัศกรณ

วิวรรธมมงคลเป็นอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรได้รับการแต่งตั้งให้มีตำแหน่งทางวิชาการเป็นผู้ช่วยศาสตราจารย์ แสดงให้เห็นว่าระบบการบริหารอาจารย์เป็นระบบที่มีความเหมาะสม

มีการปรับปรุง/พัฒนากระบวนการจากผลการประเมินกระบวนการ

จากผลการประเมินกระบวนการ ทางหลักสูตรจึงได้ดำเนินการ ประเมินผลความพึงพอใจของอาจารย์ ต่อบริหารอาจารย์อยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.73$) หลักสูตรจึงได้ดำเนินการปรับปรุงกระบวนการการบริหาร อาจารย์โดยมีการประสานงานระหว่างอาจารย์โดยการแจ้งเป็นการส่วนตัวด้วยวิธีการโทรศัพท์แจ้งหรือให้ทำ บันทึกรับข้อความเพื่อเชิญ อาจารย์ ดร.กาวี ศรีรัตน์ และอาจารย์ภูวรินทร์ วาดเขียน ซึ่งเป็นอาจารย์สังกัดคณะ มนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ ในการเข้าร่วมกิจกรรมต่าง ๆ ของหลักสูตร ทั้งการนิเทศนักศึกษาในหลักสูตร การเข้าร่วมกิจกรรมต่างๆ ของคณะครุศาสตร์ รวมถึงการเรียนเชิญอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรทุกท่านผ่านทาง ไลน์กลุ่มและแจ้งเตือนก่อนถึงวันที่มีการจัดกิจกรรมของหลักสูตรผ่านทางไลน์กลุ่ม และดำเนินการแบ่ง ภาระหน้าที่ของแต่ละท่านให้มีความเหมาะสมตามถนัดและความชำนาญ ประสบการณ์และความสามารถของ อาจารย์เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพในการดำเนินกิจกรรมของหลักสูตร

3. การส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์

ระบบและกลไก

1. หลักสูตรมีการจัดทำวางแผนพัฒนาตนเอง การทำผลงานทางวิชาการ การเข้ารับการอบรม สัมมนา ต่าง ๆ
2. หลักสูตรมีการประชุมวางแผนการส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์
3. คณะและมหาวิทยาลัยจัดสรรทุนและงบประมาณการส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์
4. อาจารย์ประจำหลักสูตร มีการจัดหาการอบรม สัมมนา ที่เกี่ยวข้อง หรือจัดทำผลงานทางวิชาการ และดำเนินการขอทุนหรือขออนุญาตไปพัฒนาตนเอง
5. อาจารย์ประจำหลักสูตร และอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรดำเนินการรายงานผลการพัฒนาตนเอง ต่อคณะและมหาวิทยาลัย
6. อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ประชุมทบทวนผลการดำเนินงานตามตามกระบวนการการส่งเสริม และพัฒนาอาจารย์
7. นำผลการทบทวนการดำเนินงานมาพัฒนาและปรับปรุงกระบวนการส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์

ผลการดำเนินงาน

ชื่อ-สกุลอาจารย์		แผนการทำ ผลงาน วิชาการ	แผนการศึกษา ต่อระดับ ปริญญาเอก	ผลการดำเนินงาน
1.	ดร.สมกมล กาญจนพิบูลย์	2567	-	จบการศึกษาระดับปริญญาเอก สาขา วัฒนธรรมศาสตร์ในปีการศึกษา 2561
2.	ผศ.ว่าที่ ร.ต.พัศสรณ์ วิวรรณมงคล	2565	2568	ได้รับตำแหน่ง ผศ. ในปีการศึกษา 2565
3.	อาจารย์นรเศรษฐ์ เตชะ	2567	2559	สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาเอก ในปี การศึกษา 2564
4.	ดร.กาวี ศรีรัตน์	2567	-	-
5.	ผศ.ปิยะ มีอนันต์	2568	2568	ได้รับตำแหน่ง ผศ. ในปีการศึกษา 2562
6.	อาจารย์ภูวรินทร์ วาดเขียน	2567	กำลังศึกษาต่อ	-

ตารางสรุปการเข้าร่วมการอบรม/สัมมนา/ศึกษาดูงาน

อาจารย์ประจำหลักสูตร	(จำนวนครั้ง)		รวมจำนวนครั้ง
	วิชาการ	วิชาชีพ	
1. อาจารย์ ดร.สมกมล กาญจนพิบูลย์	3	1	4
2. ผศ. ว่าที่ ร.ต.พัศสรณ์ วิวรรณมงคล	4	1	5
3. อาจารย์ ดร.นรเศรษฐ์ เตชะ	1	-	1
4. อาจารย์ ดร.กาวี ศรีรัตน์	1	-	1
5. ผศ.ปิยะ มีอนันต์	1	-	1
6. อาจารย์ภูวรินทร์ วาดเขียน	1	-	1

ตารางแสดงการเข้าอบรม/สัมมนา/ศึกษาดูงาน

อาจารย์ประจำ หลักสูตร/ อ.ผู้รับผิดชอบ หลักสูตร	ชื่อเรื่อง	การนำไปใช้ประโยชน์
1. ดร.สมกมล กาญจนพิบูลย์	<p>1. การอบรมเชิงปฏิบัติการ เรื่อง การพัฒนาหลักสูตร สมรรถนะด้านการออกแบบหลักสูตรและรายวิชาตาม แนวทางการจัดการศึกษาแบบมุ่งผลลัพธ์ ในวันที่ 26- 27 พฤศจิกายน 2565 ณ มหาวิทยาลัยราชภัฏ พระนครศรีอยุธยา</p> <p>2. การพัฒนาผลงานวิจัยเพื่อเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการ วันที่ 1 ธันวาคม 2565 ณ ห้องประชุม 204 คณะครุ ศาสตร์</p> <p>3. การอบรมปฏิบัติการ เรื่องการยกระดับสมรรถนะ ด้านวิชาการ Reskill -Upskill-New skill ด้านพัฒนา ตำแหน่งทางวิชาการ ในวันที่ 24 เมษายน 2566 ณ ห้อง ประชุม 204 คณะครุศาสตร์</p> <p>4. การพัฒนาศักยภาพนักศึกษาเพื่อการพัฒนาท้องถิ่น วิศวกรสังคม (สำหรับอาจารย์) ในวันที่ 18 – 19 พฤษภาคม 2566 ณ โรงแรมกนกกาญจน์ จังหวัด กาญจนบุรี</p>	<p>- ได้แนวทางในการนำไป พัฒนาหลักสูตรและรายวิชา แบบมุ่งผลลัพธ์และ พัฒนาการเรียนรู้ของผู้เรียน ให้มีประสิทธิภาพมากขึ้น</p> <p>-ได้แนวทางการนำพัฒนา งานวิจัยเพื่อพัฒนาตนเอง และผลงานเพื่อการเข้าสู่ ตำแหน่งทางวิชาการ</p> <p>- ได้พัฒนาทักษะความรู้ด้าน การพัฒนางานวิจัยที่ สอดคล้องและตอบโจทย์กับ การพัฒนาตนเองในการเข้า สู่ตำแหน่งทางวิชาการ</p> <p>- ได้พัฒนาทักษะความรู้ ความสามารถในการนำ เครื่องมือสำหรับการพัฒนา ท้องถิ่นไปใช้ในการจัดการ เรียนการสอนและจัด กิจกรรมให้นักศึกษา</p>
2. อาจารย์พัสสรณ์ วิวรรณมงคล	1. การอบรมเชิงปฏิบัติการ เรื่อง การพัฒนาหลักสูตร สมรรถนะด้านการออกแบบหลักสูตรและรายวิชาตาม แนวทางการจัดการศึกษาแบบมุ่งผลลัพธ์ ในวันที่ 26- 27 พฤศจิกายน 2565 ณ มหาวิทยาลัยราชภัฏ พระนครศรีอยุธยา	- ได้แนวทางในการนำไป พัฒนาหลักสูตรและรายวิชา แบบมุ่งผลลัพธ์และ พัฒนาการเรียนรู้ของผู้เรียน ให้มีประสิทธิภาพมากขึ้น

อาจารย์ประจำ หลักสูตร/ อ.ผู้รับผิดชอบ หลักสูตร	ชื่อเรื่อง	การนำไปใช้ประโยชน์
	<p>2. การพัฒนาผลงานวิจัยเพื่อเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการ วันที่ 1 ธันวาคม 2565 ณ ห้องประชุม 204 คณะครุศาสตร์</p> <p>3. การอบรมปฏิบัติการ เรื่องการยกระดับสมรรถนะด้านวิชาการ Reskill -Upskill-New skill ด้านพัฒนาตำแหน่งวิชาการ ในวันที่ 24 เมษายน 2566 ณ ห้องประชุม 204 คณะครุศาสตร์</p> <p>4. การอบรมเชิงปฏิบัติการเกณฑ์การประกันคุณภาพการศึกษาตามเครือข่ายการประกันคุณภาพมหาวิทยาลัยอาเซียน (ASEAN University Network Quality Assurance: AUN-QA) วันที่ 3-4 เมษายน พ.ศ. 2566 ณ ห้องประชุม ชั้น 2 อาคารบ้านพลูหลวง มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา</p> <p>5. การพัฒนาศักยภาพนักศึกษาเพื่อการพัฒนาท้องถิ่น วิศวกรสังคม (สำหรับอาจารย์) ในวันที่ 18 – 19 พฤษภาคม 2566 ณ โรงแรมกนกกาญจน์ จังหวัดกาญจนบุรี</p>	<p>-ได้แนวทางการนำพัฒนา งานวิจัยเพื่อพัฒนาตนเอง และผลงานเพื่อการเข้าสู่ ตำแหน่งทางวิชาการ</p> <p>- ได้พัฒนาทักษะความรู้ด้าน การพัฒนางานวิจัยที่ สอดคล้องและตอบโจทย์กับ การพัฒนาตนเองในการเข้า สู่ตำแหน่งทางวิชาการ</p> <p>- ได้แนวทางการเตรียม ความพร้อมสำหรับการ ประกันคุณภาพการศึกษา ตามแนว AUN-QA และ นำไปพัฒนาหลักสูตรให้ เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐาน</p> <p>- ได้พัฒนาทักษะความรู้ ความสามารถในการนำ เครื่องมือสำหรับการพัฒนา ท้องถิ่นไปใช้ในการจัดการ เรียนการสอนและจัด กิจกรรมให้นักศึกษา</p>
3.อาจารย์นเรศรชัฐ เตชะ	1. การอบรมเชิงปฏิบัติการ เรื่อง การพัฒนาหลักสูตร สมรรถนะด้านการออกแบบหลักสูตรและรายวิชาตาม แนวทางการจัดการศึกษาแบบมุ่งผลลัพธ์ ในวันที่ 26-27 พฤศจิกายน 2565 ณ มหาวิทยาลัยราชภัฏ พระนครศรีอยุธยา	- ได้แนวทางในการนำไป พัฒนาหลักสูตรและรายวิชา แบบมุ่งผลลัพธ์และ พัฒนาการเรียนรู้ของผู้เรียน ให้มีประสิทธิภาพมากขึ้น

อาจารย์ประจำ หลักสูตร/ อ.ผู้รับผิดชอบ หลักสูตร	ชื่อเรื่อง	การนำไปใช้ประโยชน์
4. ดร.กาวี ศรีรัตน์	1. ผู้ควบคุมข้อมูลส่วนบุคคลสำหรับมหาวิทยาลัย	นำไปใช้ประโยชน์ในการจัดการเรียนการสอน และการบริการวิชาการ
5. ผศ.ปิยะ มีอนันต์	1. การอบรมเชิงปฏิบัติการ เรื่อง การพัฒนาหลักสูตร สมรรถนะด้านการออกแบบหลักสูตรและรายวิชาตาม แนวทางการจัดการศึกษาแบบมุ่งผลลัพธ์ ในวันที่ 26-27 พฤศจิกายน 2565 ณ มหาวิทยาลัยราชภัฏ พระนครศรีอยุธยา	- ได้แนวทางในการนำไปพัฒนาหลักสูตรและรายวิชาแบบมุ่งผลลัพธ์และ พัฒนาการเรียนรู้ของผู้เรียนให้มีประสิทธิภาพมากขึ้น
6. อาจารย์ภูวรินทร์ วาดเขียน	1. ผู้ควบคุมข้อมูลส่วนบุคคลสำหรับมหาวิทยาลัย	นำไปใช้ประโยชน์ในการจัดการเรียนการสอน และการบริการวิชาการ

การประเมินกระบวนการในปีการศึกษา 2565

หลักสูตรได้ประชุมเพื่อทำการประเมินกระบวนการระบบการส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์ พบว่า

- ส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์ตามแผนพัฒนาตนเอง ในการศึกษาต่อระดับที่สูงขึ้นและการทำผลงานทางวิชาการ
- ส่งเสริมและเปิดโอกาสให้อาจารย์สาขาสังคมศึกษาได้เข้าร่วมโครงการที่เกี่ยวกับการส่งเสริมผลงานทางวิชาการทั้งที่จัดโดยหน่วยงานภายในและภายนอกมหาวิทยาลัยและการอบรมต่าง ๆ ที่สามารถนำมาใช้ในการพัฒนาตำแหน่งทางวิชาการรวมถึงการจัดการเรียนการสอนให้มีประสิทธิภาพมากขึ้น
- ส่งเสริมให้อาจารย์ส่งผลงานวิชาการในการตีพิมพ์ในวารสารหรือการประชุมวิชาการต่าง ๆ

จากการดำเนินการพบว่า อาจารย์ประจำหลักสูตรสามารถดำเนินการตามแผนที่วางไว้ ทั้งในส่วนของ การพัฒนาตนเองด้านการศึกษาต่อที่สูงขึ้น และการทำผลงานทางวิชาการ รวมถึงมีหน่วยงานภายในหรือ หน่วยงานภายนอกเปิดอบรม/บรรยายเสวนา จึงเชิญชวนให้อาจารย์ประจำหลักสูตรร่วมเข้ารับการอบรม ดังกล่าว และให้อาจารย์ส่งผลงานวิชาการเพื่อตีพิมพ์ในแหล่งต่างๆ ที่เปิดรับผลงานด้วย

มีการปรับปรุง/พัฒนากระบวนการจากผลการประเมินกระบวนการ

จากการประชุมประเมินกระบวนการส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์ ได้ทำการปรับปรุงกระบวนการ ดังกล่าว โดยร่วมกับคณะครุศาสตร์ในการส่งเสริมและติดตามความก้าวหน้าในการทำผลงานทางวิชาการตาม

รอบปีการศึกษาของอาจารย์ประจำหลักสูตรให้ได้ตำแหน่งผลงานทางวิชาการโดยมีการจัดอบรมให้คณาจารย์เข้าร่วมอบรมเกี่ยวกับการพัฒนาตำแหน่งทางวิชาการเพื่อให้ได้รับตำแหน่งทางวิชาการที่สูงขึ้น และส่งเสริมและติดตามความก้าวหน้าการศึกษาระดับปริญญาเอกตามแผนพัฒนาตนเองรวมถึงการส่งเสริมและร่วมประชุมและวางแผนการพัฒนาผลงานทางวิชาการให้ได้รับการตีพิมพ์ในฐานข้อมูลดัชนีการอ้างอิงวารสารไทยระดับที่สูงขึ้น

ผลจากการปรับปรุงกระบวนการที่เห็นชัดเจนเป็นรูปธรรม

ในปีการศึกษา 2565 จึงได้ส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์ด้านการทำผลงานวิชาการตามแผนพัฒนาตนเอง ได้แก่ ได้รับการแต่งตั้งให้มีตำแหน่งทางวิชาการสูงขึ้น จำนวน 1 คน คือ ผศ. ว่าที่ ร.ต.พัสสรณ์ วิวรรณมงคล และจบการศึกษาในระดับที่สูงขึ้น ระดับปริญญาเอกจำนวน 1 คน คือ อาจารย์ ดร.นรเศรษฐ์ เตชะ และผลงานทางวิชาการที่ได้รับการตีพิมพ์ในฐานข้อมูลดัชนีการอ้างอิงวารสารไทยระดับที่สูงขึ้น ดังนี้

ลำดับ	ชื่อ - สกุล	ผลงานที่ตีพิมพ์/เผยแพร่	วารสาร/แหล่งตีพิมพ์เผยแพร่	ปีที่พิมพ์	คะแนนถ่วงน้ำหนัก
1	อาจารย์พัสสรณ์ วิวรรณมงคล	บทความวิจัย	พัสสรณ์ วิวรรณมงคล และวริษา ต่างใจ. (2565). ปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อเจตคติของนักศึกษาครู คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา เกี่ยวกับกิจกรรมจิตอาสาในโรงเรียนตำรวจตระเวนชายแดน. วารสารศิลปศาสตร์ราชชมงคลสุวรรณภูมิ, 4(3), 512-523. (กันยายน - ธันวาคม 2565) (TCI 1)	2565	0.8
		บทความวิจัย	พัสสรณ์ วิวรรณมงคล. (2565). การพัฒนาแผนกลยุทธ์การดำเนินงานตามโครงการคนดีศรีสุพรรณ จังหวัดสุพรรณบุรี. วารสารศิลปศาสตร์ราชชมงคลสุวรรณภูมิ, 4(1), 84-98. (มกราคม - เมษายน 2565) (TCI 1)	2565	0.8

ลำดับ	ชื่อ - สกุล	ผลงานที่ตีพิมพ์/เผยแพร่	วารสาร/แหล่งตีพิมพ์เผยแพร่	ปีที่พิมพ์	คะแนนถ่วงน้ำหนัก
2	อาจารย์ภูวรินทร์ วาดเขียน	บทความวิชาการ	ภูวรินทร์ วาดเขียน. (2565). คณะสงฆ์สร้างชาติในสมัยรัฐบาลจอมพลแปลก พิบูลสงคราม พ.ศ.2481 – 2487. <i>วารสารศิลปศาสตร์ มหาวิทยาลัยแม่โจ้</i> , 10(2), 198 – 220. (TCI 1)	2565	0.8
		บทความวิชาการ	ศุภกานต์ นานรัมย์ และภูวรินทร์ วาดเขียน. (2565). บางบัวทองในบริบทประวัติศาสตร์: การควบคุมเขลยญี่ปุ่น ในค่ายพิทักษ์บางบัวทอง หลังสงครามโลกครั้งที่ 2 (พ.ศ.2488 – 2489). <i>วารสารมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยอุบลราชธานี</i> , 13(2), 246 – 277. (TCI 1)	2565	0.8

ผลการประเมินตนเองปีที่แล้ว : 3 คะแนน

เกณฑ์ประเมิน : 6 ระดับ (คะแนน 0 – 5)

ผลการประเมินตนเองครั้งนี้ : 4 คะแนน

เกณฑ์ประเมิน :

เป้าหมายของปีนี้ : 4 คะแนน

ผลการดำเนินงาน : บรรลุเป้าหมาย

ไม่บรรลุเป้าหมาย

เป้าหมายของปีต่อไป : 4 คะแนน

เกณฑ์ประเมิน :

หมายเลข	รายการเอกสารหลักฐาน
4.1-1-1	รายงานการประชุม ครั้งที่ 1
4.1-1-2	รายงานการประชุม ครั้งที่ 2

4.1-1-3	รายงานการประชุม ครั้งที่ 3
4.1-1-4	รายงานการประชุม ครั้งที่ 4
4.1-1-5	รายงานการประเมินความพึงพอใจของอาจารย์ประจำหลักสูตร

ตัวบ่งชี้ 4.2 คุณภาพอาจารย์

ผลการดำเนินงาน :

- ร้อยละของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก

หลักสูตรปริญญาตรี

ค่าร้อยละของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่มีคุณวุฒิปริญญาเอกที่กำหนดให้เป็นคะแนนเต็ม 5 = ร้อยละ 20 ขึ้นไป

จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก 3 คน

จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรทั้งหมด 6 คน

ร้อยละของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก ร้อยละ 50

คะแนนที่ได้ 5

ผลการประเมินตนเองปีที่แล้ว : 0 คะแนน

เกณฑ์ประเมิน : ปริญญาตรี 5 คะแนน เท่ากับ ร้อยละ 20 ขึ้นไป

ผลการประเมินตนเองครั้งนี้ : 5 คะแนน

เกณฑ์ประเมิน :

เป้าหมายของปีนี้ : ร้อยละ 20

ผลการดำเนินงาน : บรรลุเป้าหมาย

ไม่บรรลุเป้าหมาย

เป้าหมายของปีต่อไป : ร้อยละ 20

เกณฑ์ประเมิน :

หมายเลข	รายการเอกสารหลักฐาน
4.2-1-1	รายชื่ออาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร

- ร้อยละของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ

หลักสูตรปริญญาตรี

ค่าร้อยละของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่ง ผศ. รศ. ศ. รวมกันที่กำหนดให้เป็นคะแนนเต็ม 5 = ร้อยละ 60 ขึ้นไป

จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ 2 คน

จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรทั้งหมด 6 คน

ร้อยละของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ ร้อยละ 33.33
คะแนนที่ได้ 2.78

ผลการประเมินตนเองปีที่แล้ว : 0 คะแนน เกณฑ์ประเมิน : ปริญญาตรี 5 คะแนน เท่ากับ ร้อยละ 60 ขึ้นไป

ผลการประเมินตนเองครั้งนี้ : 2.78 คะแนน เกณฑ์ประเมิน :

เป้าหมายของปีนี้ : ร้อยละ 40 ผลการดำเนินงาน : บรรลุเป้าหมาย
 ไม่บรรลุเป้าหมาย

เป้าหมายของปีต่อไป : ร้อยละ 40 เกณฑ์ประเมิน :

หมายเลข	รายการเอกสารหลักฐาน
4.2-2-1	เอกสารหลักสูตร มคอ.2 สาขาวิชาสังคมศึกษา

● ผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำหลักสูตร

หลักสูตรปริญญาตรี

ค่าร้อยละของผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำหลักสูตรที่กำหนดให้เป็นคะแนนเต็ม 5 = ร้อยละ 20 ขึ้นไป

ตารางแสดงข้อมูลผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำหลักสูตร

ลำดับ	ชื่อ - สกุล	ผลงานที่ตีพิมพ์/เผยแพร่	วารสาร/แหล่งตีพิมพ์เผยแพร่	ปีที่พิมพ์	คะแนนถ่วงน้ำหนัก
1	อาจารย์พัชสรณ์ วิจารณ์มงคล	บทความวิจัย	พัชสรณ์ วิจารณ์มงคล และวิชาต่างใจ. (2565). ปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อเจตคติของนักศึกษาครู คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา เกี่ยวกับกิจกรรมจิตอาสาในโรงเรียนตำรวจ	2565	0.8

ลำดับ	ชื่อ - สกุล	ผลงานที่ตีพิมพ์/เผยแพร่	วารสาร/แหล่งตีพิมพ์เผยแพร่	ปีที่พิมพ์	คะแนนถ่วงน้ำหนัก
		บทความวิจัย	ตระเวนชายแดน. วารสารศิลปศาสตร์ราชชมงคลสุวรรณภูมิ, 4(3), 512-523. (กันยายน - ธันวาคม 2565) (TCI 1) พัสสรณ์ วิวรรณมงคล. (2565). การพัฒนาแผนกลยุทธ์การดำเนินงานตามโครงการคนดีศรีสุพรรณ จังหวัดสุพรรณบุรี. วารสารศิลปศาสตร์ราชชมงคลสุวรรณภูมิ, 4(1), 84-98. (มกราคม - เมษายน 2565) (TCI 1)	2565	0.8
2	อาจารย์ภูมินทร์ วาดเขียน	บทความวิชาการ	ภูมินทร์ วาดเขียน. (2565). คณะสงฆ์สร้างชาติในสมัยรัฐบาลจอมพลแปลก พิบูลสงคราม พ.ศ.2481 - 2487. วารสารศิลปศาสตร์มหาวิทยาลัยแม่โจ้, 10(2), 198 - 220. (TCI 1)	2565	0.8
		บทความวิชาการ	ศุภกานต์ นานรัมย์ และภูมินทร์ วาดเขียน. (2565). บางบัวทองในบริบทประวัติศาสตร์: การควบคุมเขลยญี่ปุ่น ในค่ายพิทักษ์บางบัวทอง หลังสงครามโลกครั้งที่ 2 (พ.ศ.2488 - 2489). วารสารมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยอุบลราชธานี, 13(2), 246 - 277. (TCI 1)	2565	0.8

ลำดับ	ชื่อ - สกุล	ผลงานที่ตีพิมพ์/เผยแพร	วารสาร/แหล่งตีพิมพ์เผยแพร	ปีที่พิมพ์	คะแนนถ่วงน้ำหนัก
1	-	-	-	-	-

ผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำหลักสูตร 2.4

จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตรทั้งหมด 6 คน

ร้อยละของผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำหลักสูตร 41.67

คะแนนที่ได้ 5

ผลการประเมินตัวบ่งชี้ที่ 4.2

ผลรวมของค่าคะแนนประเมินคุณภาพอาจารย์ / 3 = $(5+2.78+5 / 3) = 4.26$ คะแนน (สำหรับหลักสูตรตรีและโท)

ผลการประเมินตนเองปีที่แล้ว : 3.80 คะแนน

เกณฑ์ประเมิน :

ผลการประเมินตนเองครั้งนี้ : 4.26 คะแนน

เกณฑ์ประเมิน :

เป้าหมายของปีนี้ : 4 คะแนน

ผลการดำเนินงาน : บรรลุเป้าหมาย
 ไม่บรรลุเป้าหมาย

เป้าหมายของปีต่อไป : 4 คะแนน

เกณฑ์ประเมิน :

ตัวบ่งชี้ 4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์

ผลการดำเนินงาน :

1. การคงอยู่ของอาจารย์

ในปีการศึกษา 2565 หลักสูตรสังคมศึกษา มีอาจารย์ประจำหลักสูตร จำนวน 6 คน โดยอัตราการคงอยู่ของอาจารย์ มีดังนี้

- ปีการศึกษา 2563 จำนวน 6 คน
- ปีการศึกษา 2564 จำนวน 6 คน
- ปีการศึกษา 2565 จำนวน 6 คน

ผลการดำเนินงาน :

-อัตราการคงอยู่ของอาจารย์ ร้อยละ 100

ลำดับที่	รายชื่ออาจารย์	2563	2564	2565
1	ดร.สมกมล กาญจนพิบูลย์	✓	✓	✓
2	ผศ.ปิยะ มือนันต์	✓	✓	✓
3	นายพัสสรณ์ วิวรรณมงคล	✓	✓	✓
4	นายนรเศรษฐ์ เตชะ	✓	✓	✓
5	ดร.กาวี ศรีรัตน์	✓	✓	✓
6	นายภูวมินทร์ วาดเขียน	✓	✓	✓
	อัตราการคงอยู่ (ร้อยละ)	100	100	100

-ความพึงพอใจของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรสังคมศึกษา

ระดับความพึงพอใจของอาจารย์ที่มีต่อการบริหารหลักสูตร

ประเด็นการประเมิน	2563		2564		2565	
	คะแนน จากการ สำรวจ	ร้อยละ ของ คะแนน จากการ สำรวจ	คะแนน จากการ สำรวจ	ร้อยละ ของ คะแนน จากการ สำรวจ	คะแนน จากการ สำรวจ	ร้อยละ ของ คะแนน จากการ สำรวจ
ระบบการรับและแต่งตั้งอาจารย์	4.82	96.4	4.82	96.4	4.86	97.2
ระบบการบริหารอาจารย์	4.47	89.4	4.50	90.0	4.54	90.8
ระบบการส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์	4.78	95.6	4.78	95.6	4.81	96.2
ระบบการบริหารหลักสูตร	4.66	93.2	4.71	94.2	4.73	94.6
ระบบการจัดการเรียนการสอน	4.65	93.0	4.66	93.2	4.69	93.8
ภาพรวมหลักสูตร	4.68	93.6	4.70	94.0	4.73	94.6
เฉลี่ยรวม	4.68	93.6	4.70	94.0	4.73	94.6

ผลการประเมินตนเองปีที่แล้ว : 3 คะแนน

เกณฑ์ประเมิน : 6 ระดับ (คะแนน 0 – 5)

ผลการประเมินตนเองครั้งนี้ : 4 คะแนน

เกณฑ์ประเมิน :

เป้าหมายของปีนี้ : 4 คะแนน

ผลการดำเนินงาน : บรรลุเป้าหมาย

ไม่บรรลุเป้าหมาย

เป้าหมายของปีต่อไป : 4 คะแนน

เกณฑ์ประเมิน :

หมายเลข	รายการเอกสารหลักฐาน
4.3-1-1	รายงานการสำรวจความพึงพอใจของอาจารย์ประจำหลักสูตรต่อการบริหารจัดการหลักสูตร ปีการศึกษา 2565
4.3-1-2	รายงานการสำรวจความพึงพอใจของอาจารย์ประจำหลักสูตรต่อการบริหารจัดการหลักสูตร ปีการศึกษา 2564
4.3-1-3	รายงานการสำรวจความพึงพอใจของอาจารย์ประจำหลักสูตรต่อการบริหารจัดการหลักสูตร ปีการศึกษา 2663
4.3-1-4	บทความนำเสนองานวิจัยของอาจารย์

หมวดที่ 3 นักศึกษาและบัณฑิต

ข้อมูลนักศึกษา

องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา

ตัวบ่งชี้ 3.1 การรับนักศึกษา (PDCA)

1. การรับนักศึกษา

ระบบและกลไก

1.1 หลักสูตรมีการประชุมวางแผนการดำเนินงาน เพื่อวางแผนและกำหนดเป้าหมายการรับสมัครนักศึกษา พิจารณาจากประเด็น ต่อไปนี้ คือ ความต้องการของตลาดแรงงาน สัดส่วนของอาจารย์ต่อนักศึกษา และคุณสมบัติของผู้สมัครเรียน

1.2 หลักสูตรนำเสนอแผนรับ เกณฑ์การรับสมัคร จำนวนรับสมัคร วิธีการคัดเลือก แผนการรับนักศึกษาต่อคณะ เพื่อนำเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณาอนุมัติ

1.3 หลักสูตรร่วมกับคณะ และกองบริการการศึกษาดำเนินการประกาศการรับนักศึกษาตามแผนการรับนักศึกษาที่ได้รับการเห็นชอบ

1.4 หลักสูตรร่วมกับคณะ และกองบริการการศึกษาดำเนินการรับสมัครนักศึกษาตามประกาศการรับสมัคร ตามระบบ TCAS

1.5 อาจารย์ประจำหลักสูตร/อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ร่วมเป็นคณะกรรมการในการสัมภาษณ์เพื่อตรวจสอบคุณสมบัติและคัดเลือกนักศึกษา

1.6 กองบริการการศึกษา อาจารย์ประจำหลักสูตรที่ได้รับการแต่งตั้ง ตรวจสอบรายชื่อนักศึกษาผู้มีสิทธิเข้ารับการคัดเลือก และคณะกรรมการหลักสูตรดำเนินการคัดเลือก

1.7 หลักสูตรตรวจสอบบัญชีรายชื่อนักศึกษาที่มีสิทธิเข้ารับการรายงานตัวเป็นนักศึกษา

1.8 หลักสูตรประชุมเพื่อพิจารณารายชื่อนักศึกษาผู้มีสิทธิได้รับความคัดเลือก และจัดเก็บแบบประเมินความพึงพอใจในขั้นตอนการสมัครส่งพร้อมกับการงานตัวนักศึกษา

1.9 หลักสูตรทบทวนจำนวนนักศึกษาที่มารายงานตัวกับแผนการรับนักศึกษา เพื่อวิเคราะห์หาสาเหตุปัจจัยต่าง ๆ

1.10 หลักสูตรนำผลการประเมินมาดำเนินการปรับปรุงและพัฒนาในประเด็นต่าง ๆ

ผลการดำเนินงาน

หลักสูตรดำเนินการตามกระบวนการระบบการรับนักศึกษาที่ได้กำหนดไว้ โดยมีคณะกรรมการประจำหลักสูตรเป็นผู้รับผิดชอบประชุมวางแผนการดำเนินงาน เพื่อวางแผนและกำหนดเป้าหมายการรับสมัครนักศึกษา หลักสูตรนำเสนอแผนรับ เกณฑ์การรับสมัคร จำนวนรับสมัคร วิธีการคัดเลือก แผนการรับนักศึกษาต่อคณะ เพื่อนำเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณาอนุมัติ และในขั้นตอนต่อมาหลักสูตรร่วมกับคณะ และกองบริการการศึกษาดำเนินการประกาศการรับนักศึกษาตามแผนการรับนักศึกษาที่ได้รับการเห็นชอบ จำนวน 35 คน หลักสูตรดำเนินการรับนักศึกษามีรายละเอียดในการรับนักศึกษา ปีการศึกษา 2565 ดังนี้ หลักสูตรได้รับ

สมัครนักศึกษาตามระบบ TCAS ที่เป็นการคัดเลือกบุคคลเข้าศึกษาต่อในระดับมหาวิทยาลัยระบบใหม่ หลักสูตรสังคมศึกษาได้ทำการรับนักศึกษา จำนวน 3 รอบ คือ

รอบที่ 1 รอบแฟ้มสะสมผลงาน (Portfolio) พิจารณาผู้สมัครเข้าศึกษาต่อโดยพิจารณาจากแฟ้มสะสมงาน (Portfolio) ที่เกี่ยวข้องกับกิจกรรมพัฒนาผู้เรียนทางสังคมศึกษา จิตอาสา จิตสาธารณะ และสัมภาระ เพื่อให้เห็นถึงบุคลิกภาพและความเหมาะสมในความเป็นครู ความรู้เกี่ยวกับสาระวิชาสังคมศึกษา ความรู้ทั่วไปเกี่ยวกับชุมชน ท้องถิ่นตามภูมิลำเนาของนักเรียนเพื่อสอดคล้องกับอัตลักษณ์ของมหาวิทยาลัยเพื่อพัฒนาท้องถิ่น เหตุการณ์ปัจจุบันทั้งในประเทศและต่างประเทศ โดยให้ผู้เข้าสอบได้ตอบคำถามความคิดเห็นและทัศนคติเกี่ยวกับข่าวสารสถานการณ์ในปัจจุบัน ซึ่งมีผู้ผ่านการสอบสัมภาษณ์ในรอบนี้ จำนวน 18 คน

รอบที่ 2 การรับแบบโควตา (Quota) ใช้กระบวนการสอบสัมภาษณ์ โดยพิจารณาจากแฟ้มสะสมงาน (Portfolio) ที่เกี่ยวข้องกับกิจกรรมพัฒนาผู้เรียนทางสังคมศึกษา จิตอาสา จิตสาธารณะ และสัมภาระ เพื่อให้เห็นถึงบุคลิกภาพและความเหมาะสมในความเป็นครู ความรู้เกี่ยวกับสาระวิชาสังคมศึกษา ความรู้ทั่วไปเกี่ยวกับชุมชน ท้องถิ่นตามภูมิลำเนาของนักเรียนเพื่อสอดคล้องกับอัตลักษณ์ของมหาวิทยาลัยเพื่อพัฒนาท้องถิ่น เหตุการณ์ปัจจุบันทั้งในประเทศและต่างประเทศ โดยให้ผู้เข้าสอบได้ตอบคำถามความคิดเห็นและทัศนคติเกี่ยวกับข่าวสารสถานการณ์ในปัจจุบัน ซึ่งมีผู้ผ่านการสอบสัมภาษณ์ในรอบนี้ จำนวน 13 คน

รอบที่ 3 การรับตรง (Direct Admission 1) ใช้รูปแบบการสอบแบบสัมภาษณ์ โดยพิจารณาจากแฟ้มสะสมงาน (Portfolio) ที่เกี่ยวข้องกับกิจกรรมพัฒนาผู้เรียนทางสังคมศึกษา จิตอาสา จิตสาธารณะ และสัมภาระ เพื่อให้เห็นถึงบุคลิกภาพและความเหมาะสมในความเป็นครู ความรู้เกี่ยวกับสาระวิชาสังคมศึกษา ความรู้ทั่วไปเกี่ยวกับชุมชน ท้องถิ่นตามภูมิลำเนาของนักเรียนเพื่อสอดคล้องกับอัตลักษณ์ของมหาวิทยาลัยเพื่อพัฒนาท้องถิ่น เหตุการณ์ปัจจุบันทั้งในประเทศและต่างประเทศ โดยให้ผู้เข้าสอบได้ตอบคำถามความคิดเห็นและทัศนคติเกี่ยวกับข่าวสารสถานการณ์ในปัจจุบัน ซึ่งมีผู้ผ่านการสอบสัมภาษณ์ในรอบนี้ จำนวน 4 คน

การรับนักศึกษาในปีการศึกษา 2565 ได้ดำเนินการรับนักศึกษาโดยมีผู้ผ่านการคัดเลือกจำนวน 35 คน และมารายงานตัวเมื่อสิ้นสุดกระบวนการรับมีผู้เข้าเรียนจำนวน 32 คน

การประเมินกระบวนการในปีการศึกษา 2565

หลักสูตรฯ มีการประชุมทบทวนและประเมินกระบวนการ โดยผลการประชุมพบว่า ไม่พบปัญหาในการรับสมัครนักศึกษาตามระบบ TCAS เนื่องจากระบบมีความเหมาะสมตามกระบวนการทำให้ได้จำนวนนักศึกษาเพื่อเข้าศึกษาต่อ กระบวนการสัมภาษณ์ และเกณฑ์การคัดเลือกที่ปรับให้สอดคล้องกับบริบทของผู้สมัครและผู้รับการสัมภาษณ์ โดยเพิ่มเติมการพิจารณาคุณลักษณะความเป็นครูด้านอื่นๆ ที่เหมาะสมกับสาขาวิชา ประกอบการแสดงศักยภาพความรู้ด้านสังคมศึกษา ร่วมกับแฟ้มสะสมผลงานที่เกี่ยวข้อง เช่น มีเกียรติบัตรและผลงานที่เข้าร่วมโครงการทางด้านสังคมศึกษา แต่ควรเพิ่มเติมในเรื่องการสอบถาม คือ ความพร้อมในการเรียนที่นักศึกษาจะเรียนตลอดหลักสูตร 4 ปี โดยเฉพาะความพร้อมในเรื่องค่าใช้จ่ายในการศึกษา หรือแนวทางการแก้ปัญหาเรื่องค่าใช้จ่ายระหว่างเรียนเพื่อให้นักศึกษาสามารถเรียนได้ครบตลอดหลักสูตร

มีการปรับปรุง/พัฒนากระบวนการจากผลการประเมินกระบวนการ

หลักสูตรสังคมศึกษาได้ดำเนินการตามระบบกลไก ดังกล่าว โดยมีการประชุมทบทวนกระบวนการรับนักศึกษาในปีการศึกษา 2565 ที่ผ่านมา จากการรับสมัครและทำการสัมภาษณ์นักศึกษา พบว่า ระบบและกลไกการรับยังไม่ได้ตามเป้าหมาย โดยมีนักศึกษามารายงานตัวเพื่อเข้าศึกษาต่อจำนวน 32 คน

หลักสูตรได้มีการประชุมทบทวนกระบวนการรับนักศึกษาในปีการศึกษา 2565 ที่ผ่านมา และนำไปปรับปรุงกระบวนการรับนักศึกษาในปีการศึกษา 2566 คือ แนวทางในการรับนักศึกษาและวิธีการสัมภาษณ์และประเมินผลงานทางวิชาการของนักเรียน โดยมุ่งเน้นในการพิจารณาคัดเลือกนักเรียนที่มีความสนใจ ความพร้อม และมีความรักศรัทธาในวิชาชีพครู โดยสัมภาษณ์ถึงแรงบันดาลใจในการเป็นครูสังคมศึกษา รวมถึงคุณลักษณะที่แสดงออกถึงความเป็นครูในศตวรรษที่ 21 และการเป็นพลเมืองที่รู้เท่าทันการเปลี่ยนแปลงบริบทของสังคมไทย และสังคมโลก การเข้าร่วมกิจกรรมจิตอาสา จิตสาธารณะของโรงเรียนหรือหน่วยงานภายนอกจะได้รับการพิจารณาเป็นพิเศษ ความพร้อมในเรื่องค่าใช้จ่ายในการเรียนตลอดหลักสูตร

ผลจากการปรับปรุงกระบวนการที่เห็นชัดเจนเป็นรูปธรรม

หลักสูตรได้มีการประชุมร่วมกันเพื่อประเมินกระบวนการรับนักศึกษา ในปีการศึกษา 2565 ที่ประชุมมีมติสรุปผลการประเมิน ดังนี้

หลักสูตรมีการดำเนินการในการรับนักศึกษาตามระบบ TCAS ผลการดำเนินการหลังจากปรับปรุงกระบวนการรับนักศึกษาในปีการศึกษานี้ คือ เน้นการสัมภาษณ์นักศึกษาถึงประเด็นที่นักศึกษามีกิจกรรมหรือผลงานที่เกี่ยวข้องกับสาระวิชาสังคมศึกษามากขึ้น ดูแฟ้มสะสมผลงานที่มองเห็นเป็นรูปธรรมและสัมภาษณ์เพิ่มเติมเกี่ยวกับผลงานและประสบการณ์ที่เกี่ยวข้อง รวมถึงการสื่อสาร บุคลิกภาพและทัศนคติเกี่ยวกับวิชาชีพครู ความรักศรัทธาในวิชาชีพครู ซึ่งผลการดำเนินงานในปีนี้นักศึกษามีการรายงานตัวเป็นนักศึกษาตามเกณฑ์ที่กำหนดและมีทัศนคติเกี่ยวกับความเป็นครูที่ดีมากขึ้น โดยหลักสูตรสามารถรับนักศึกษาที่มีคุณสมบัติตรงตามความต้องการของหลักสูตรที่กำหนดไว้ใน มคอ. 2 ภายใน 4 รอบการรับสมัคร โดยปรับรูปแบบสัดส่วนการรับในแต่ละรอบ และประกาศรับสมัครตั้งแต่วันที่ 15 สิงหาคม 2565 – 14 ตุลาคม 2565 รอบที่สองด้วยวิธีการรับแบบโควตา ประกาศรับสมัครตั้งแต่วันที่ 8 พฤศจิกายน 15 ธันวาคม 2565 และรอบที่ 3 วิธีการรับตรง (Direct Admission 1) ตั้งแต่วันที่ 17 มกราคม - 5 มีนาคม 2566 และรอบที่ 4 วิธีการรับตรง (Direct Admission 2) ตั้งแต่วันที่ 27 มีนาคม - 5 พฤษภาคม 2566 เมื่อผ่านกระบวนการรับนักศึกษา มีผู้ผ่านเกณฑ์ และมีรายชื่อให้เข้าศึกษาต่อเป็นนักศึกษาชั้นปีที่ 1 ครบตามแผนการรับ จำนวน 35 คน

2. การเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษา

ระบบและกลไก

1. อาจารย์ประจำหลักสูตร/อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร เตรียมความพร้อมนักศึกษาโดยจากการสัมภาษณ์นักศึกษาเมื่อนักศึกษามารายงานตัว และนำข้อมูลดังกล่าวมาประกอบการตัดสินใจการจัดโครงการเตรียมความพร้อมให้แก่นักศึกษา

2. หลักสูตรประชุมวางแผนจัดกิจกรรมเพื่อเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษา
3. หลักสูตรจัดกิจกรรม/โครงการเตรียมความพร้อมให้แก่นักศึกษาจัดกิจกรรมเตรียม
4. ประเมินผลการดำเนินการ
5. นำผลที่ได้จากการประเมินการดำเนินงานมาปรับปรุงและพัฒนา

ผลการดำเนินงาน

หลักสูตรร่วมกับคณะครุศาสตร์ได้ดำเนินการตามระบบและกลไก ดังกล่าว โดยมีการประชุมทบทวนกระบวนการเตรียมความพร้อมนักศึกษาก่อนเข้าศึกษาในปีการศึกษา 2564 ที่ผ่านมา และนำมาปรับปรุงกระบวนการเตรียมความพร้อมนักศึกษาก่อนเข้าศึกษาในปีการศึกษา 2565 ดังนี้

หลักสูตรมีการประชุมทบทวนกระบวนการเตรียมความพร้อมนักศึกษาก่อนเข้าศึกษาในปีการศึกษา 2565 ที่ผ่านมา มีมติว่า ควรเน้น การเป็นพลเมืองที่รู้เท่าทันการเปลี่ยนแปลงบริบทของสังคมไทยและสังคมโลก การเข้าร่วมกิจกรรมจิตอาสา จิตสาธารณะ ทักษะการใช้ชีวิตในมหาวิทยาลัย ทักษะความสัมพันธ์กับผู้อื่น รวมถึงความรู้ความเข้าใจพื้นฐานเกี่ยวกับหลักสูตร การใช้ภาษาอังกฤษและภาษาไทยเพื่อการสืบค้นและสื่อสาร ทางหลักสูตรจึงมีความเห็นว่าควรจัดกิจกรรมเสริมทักษะที่ควรมีในศตวรรษที่ 21 การใช้ชีวิต และทักษะอื่น ๆ ที่ครอบคลุมการดำเนินชีวิตในรั้วมหาวิทยาลัย จึงจำเป็นต้องมีการเตรียมความพร้อมให้กับนักศึกษาใหม่ ซึ่งทางหลักสูตรได้ร่วมกับคณะจัดการอบรมทักษะชีวิตและทักษะอื่น ๆ ที่จำเป็นในการเป็นนักศึกษาครู และใช้เป็นแนวทางในการศึกษาตลอดหลักสูตร

หลักสูตรร่วมกับคณะครุศาสตร์มีการจัดเตรียมความพร้อมให้แก่ นักศึกษาในปีการศึกษา 2565 ที่ชัดเจน โดยจัดกิจกรรมดังนี้

วัน/เดือน/ปี	เวลา	รายการกิจกรรม
วันศุกร์ที่ 9 – 12 กรกฎาคม 2565 หอประชุมมหาวิทยาลัย	08.30-16.30 น.	ค่ายก้าวแรกสู่วิชาชีพครู (First step to EDU 118) ประจำปีการศึกษา 2565
วันที่ 20 – 22 กรกฎาคม 2565 ณ หอประชุมมหาวิทยาลัย ศูนย์การเรียนรู้เศรษฐกิจพอเพียง (บ้านของพ่อ) ศูนย์เรียนรู้พิพิธภัณฑ์ศิลป์แผ่นดิน จังหวัด พระนครศรีอยุธยา	08.30-16.30 น.	เตรียมความพร้อมก้าวแรกสู่วิชาชีพครู เศรษฐกิจพอเพียง
วันที่ 3 เมษายน 2566 ณ อาคารครุสรรพลสิทธิ์ คณะครุศาสตร์	08.30-16.30 น.	อบรม Soft skills ทักษะชีวิตของนักศึกษาครู มืออาชีพ

การประเมินกระบวนการในปีการศึกษา 2565

หลักสูตรร่วมกับคณะครุศาสตร์ได้ประชุมทบทวนและประเมินกระบวนการ การเตรียมความพร้อมนักศึกษา ในการประชุมอาจารย์ผู้รับผิดชอบ พบว่าหลักสูตรสามารถดำเนินการเตรียมความพร้อมให้กับนักศึกษาร่วมกับคณะและจากที่หลักสูตรได้ดำเนินการสัมภาษณ์นักศึกษา พบว่า นักศึกษามีความต้องการให้เพิ่มทักษะการใช้ชีวิตและพื้นฐานความรู้ในแต่ละสาขาวิชา รวมถึงทักษะด้านการสื่อสารภาษาอังกฤษ จึงได้มีการวางแผนจัดโครงการกิจกรรมให้กับนักศึกษาโดยในปี 2565 หลักสูตรได้ดำเนินการเตรียมความพร้อมให้นักศึกษา ด้าน

วิชาการดังนี้ จัดการอบรมปรับความรู้พื้นฐานของผู้เรียนก่อนเปิดภาคเรียนเกี่ยวกับทักษะ Soft skills ทักษะของครูในศตวรรษที่ 21 หลักสูตรจึงได้มีการจัดเตรียมความพร้อมให้แก่นักศึกษาปีการศึกษา 2565 ดำเนินการอบรมทักษะการใช้ชีวิตในด้านต่าง ๆ รวมถึงด้านการสื่อสารภาษาอังกฤษ เพื่อให้นักศึกษาได้มีทักษะพื้นฐานในการเขียนและสื่อสารในการนำไปใช้ในการเรียนในหลักสูตรและสามารถนำสิ่งที่ได้จากการเรียนรู้ไปถ่ายทอดในการจัดการเรียนรู้ให้กับนักเรียนต่อไปในอนาคต รวมถึงมีการนัดพบอาจารย์ที่ปรึกษาสำหรับนักศึกษาใหม่ โดยให้คำแนะนำในเรื่องต่าง ๆ เพื่อให้เกิดความคุ้นเคย เกิดความรักความสามัคคีในหมู่คณะ และความพึงพอใจในสาขาสังคมศึกษา โดยมีคะแนนความพึงพอใจของนักศึกษาที่มีต่อการเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษา โดยมีค่าเฉลี่ย 4.36 โดยมีคะแนนความพึงพอใจด้านที่มากที่สุด คือ เนื้อหาในการจัดโครงการเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษา ครอบคลุมและสอดคล้องกับเนื้อหาในหลักสูตรการเรียน ซึ่งมีคะแนน 4.37 และนักศึกษามีความเห็นว่าการที่จะมีการดำเนินการจัดกิจกรรมเตรียมตัวการใช้ชีวิตในมหาวิทยาลัยก่อนเริ่มเรียนเพื่อเป็นการพัฒนาทักษะการใช้ชีวิตของนักศึกษา

มีการปรับปรุง/พัฒนากระบวนการจากผลการประเมินกระบวนการ

หลักสูตรได้มีการประชุมร่วมกันเพื่อประเมินกระบวนการเตรียมความพร้อมนักศึกษา ที่ประชุมมีมติสรุปผลการประเมินเพื่อนำไปใช้ ดังนี้

มีการดำเนินกิจกรรม และจัดกิจกรรมเสริมทักษะชีวิตเพื่อการปรับตัวในมหาวิทยาลัย เพื่อเป็นการเตรียมความพร้อมให้กับนักศึกษาใหม่ ซึ่งทางหลักสูตรได้ร่วมกับคณะจัดการอบรมทักษะชีวิตและทักษะที่จำเป็นสำหรับการใช้ชีวิตในมหาวิทยาลัย (Soft Skill) ให้กับนักศึกษา รวมถึงมีการแลกเปลี่ยนเรียนรู้กับคณาจารย์และรุ่นพี่ในสาขาวิชาจากกิจกรรมก้าวแรกสู่วิชาชีพครู เพื่อให้มีทักษะความรู้พื้นฐานของวิชาสังคมศึกษา รวมถึงส่งเสริมความสัมพันธ์อันดีกับสาขาวิชามากขึ้น

ผลการประเมินตนเองปีที่แล้ว : 3 คะแนน	เกณฑ์ประเมิน : 6 ระดับ (คะแนน 0 – 5)
ผลการประเมินตนเองครั้งนี้ : 3 คะแนน	เกณฑ์ประเมิน :
เป้าหมายของปีนี้ : 4 คะแนน	ผลการดำเนินงาน : <input checked="" type="checkbox"/> บรรลุเป้าหมาย <input type="checkbox"/> ไม่บรรลุเป้าหมาย
เป้าหมายของปีต่อไป : 4 คะแนน	เกณฑ์ประเมิน :

หมายเลข	รายการเอกสารหลักฐาน
3.1-1-1	ประกาศการรับนักศึกษา
3.1-1-2	รายงานการประชุมอาจารย์ประจำหลักสูตร ที่เกี่ยวข้องกับการวางแผนการรับนักศึกษาและเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษา

3.1-1-3	โครงการเตรียมความพร้อมให้กับนักศึกษา ก่อนเข้าศึกษา ปีการศึกษา 2565
3.1-1-4	รายงานผลการสำรวจความพึงพอใจของนักศึกษาต่อหลักสูตร

ตัวบ่งชี้ 3.2 การส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา

1. การควบคุมการดูแลการให้คำปรึกษาวิชาการและแนะแนวแก่นักศึกษาในระดับปริญญาตรี

ระบบและกลไก

1. หลักสูตรประชุมอาจารย์ประจำหลักสูตรและอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรเพื่อกำหนดอาจารย์ที่ปรึกษาแต่ละหมู่เรียน เสนอต่อมหาวิทยาลัยเพื่อทำคำสั่งแต่งตั้งอาจารย์ที่ปรึกษา
2. อาจารย์ประจำหลักสูตรได้รับแต่งตั้งอาจารย์ที่ปรึกษาประจำหมู่เรียนโดยมีหน้าที่ให้คำปรึกษาทางวิชาการและวิชาชีพแก่นักศึกษา
3. อาจารย์ที่ปรึกษาประจำหมู่เรียน เข้ารับการอบรมให้ความรู้เกี่ยวกับการปฏิบัติหน้าที่อาจารย์ที่ปรึกษา
4. อาจารย์ที่ปรึกษาประจำหมู่เรียนร่วมแลกเปลี่ยนเรียนรู้อาจารย์ที่ปรึกษา เพื่อพัฒนาการควบคุมการดูแลการให้คำปรึกษาวิชาการและแนะแนวแก่นักศึกษาในระดับปริญญาตรี
5. อาจารย์ที่ปรึกษาให้คำปรึกษาทางวิชาการและวิชาชีพแก่นักศึกษา และบันทึกการให้คำปรึกษาไว้เป็นลายลักษณ์อักษร
6. อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรกำกับติดตามการปฏิบัติงานของอาจารย์ที่ปรึกษา
7. อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ประชุมทบทวนผลการดำเนินงานตามตามกระบวนการควบคุมการดูแลการให้คำปรึกษาวิชาการและแนะแนวแก่นักศึกษาปริญญาตรี
8. นำผลการทบทวนการดำเนินงานมาพัฒนาและปรับปรุงกระบวนการควบคุมการดูแลการให้คำปรึกษาวิชาการและแนะแนวแก่นักศึกษาปริญญาตรี

ผลการดำเนินงาน

1. หลักสูตรได้มีการมอบหมายให้อาจารย์ประจำหลักสูตรปฏิบัติตามระบบและกลไก โดยอาจารย์ที่ปรึกษาให้คำปรึกษาทางวิชาการและวิชาชีพแก่นักศึกษา ทั้งในเรื่องการเรียน การใช้ชีวิตส่วนตัวในระหว่างเรียน
2. หลักสูตรได้ดำเนินการประชุมเพื่อกำหนดอาจารย์ที่ปรึกษา และหมู่เรียนที่รับผิดชอบ และจากการประชุมอาจารย์ประจำหลักสูตร มีมติจากการประชุมเพื่อแต่งตั้งอาจารย์ที่ปรึกษาและหมู่เรียนที่รับผิดชอบ รวมถึงมีมติให้ปรับเพิ่มอาจารย์ที่ปรึกษาร่วมเป็นอาจารย์ในสาขาวิชาสังคมศึกษา เพื่อให้คำปรึกษาแนะนำได้อย่างมีประสิทธิภาพสำหรับนักศึกษารหัส 64 ดังนี้

รายชื่ออาจารย์ที่ปรึกษา	หมู่เรียน
1. ผศ. ว่าที่ร.ต.พัศสรณ์ วิวรรณมงคล	นักศึกษา รหัส 61
2. อาจารย์ ดร.สมกมล กาญจนพิบูลย์	นักศึกษา รหัส 62
3. ผศ.ปิยะ มือนันต์	นักศึกษา รหัส 63
4. อาจารย์ ดร. กาวี ศรีรัตน์ และอาจารย์ดร.ปารณีย์ ขาวเจริญ	นักศึกษา รหัส 64
5. อาจารย์ดร.นรเศรษฐ์ เตชะ	นักศึกษา รหัส 65

3. อาจารย์ประจำหลักสูตรที่ได้รับการแต่งตั้งเป็นอาจารย์ที่ปรึกษาได้ประชุมแลกเปลี่ยนเรียนรู้ในสาขาวิชาสังคมศึกษา และชี้แจงแนวปฏิบัติสำหรับอาจารย์ที่ปรึกษาใหม่

4. อาจารย์ที่ปรึกษาประจำหมู่เรียนร่วมแลกเปลี่ยนเรียนรู้ระหว่างอาจารย์ที่ปรึกษา เพื่อพัฒนาการควบคุมการดูแลการให้คำปรึกษาวิชาการและแนะแนวแก่นักศึกษาในระดับปริญญาตรี โดยอาจารย์ที่ปรึกษาประจำหมู่เรียน เข้าร่วมการอบรมนี้ มีจำนวนทั้งสิ้น 6 คน

5. อาจารย์ที่ปรึกษา จำนวน 6 คน ให้คำปรึกษาทางวิชาการและวิชาชีพแก่นักศึกษา โดยวิธีการ

1) การติดต่อกับนักศึกษา ตามเวลา ณ ห้องให้คำปรึกษาที่กำหนดของคณาจารย์

2) การติดต่อสื่อสารทางโทรศัพท์

3) การติดต่อสื่อสารทางระบบสังคมออนไลน์ ได้แก่ เฟซบุ๊ก (Facebook) โปรแกรมไลน์ (Line) ส่วนบุคคลของอาจารย์ และเอกสารแนบบันทึกการให้คำปรึกษาของอาจารย์ที่ปรึกษาแต่ละหมู่เรียน โดยเรื่องที่นักศึกษาปรึกษามากที่สุด คือ เรื่องการลงทะเบียนเรียน เรื่องการเรียน เรื่องความสัมพันธ์ระหว่างเพื่อน และการปรับตัวในการใช้ชีวิต และมีตารางการพบอาจารย์ที่ปรึกษา ดังนี้

อาจารย์ที่ปรึกษา	วัน เวลา	สถานที่
1. ผศ. ว่าที่ ร.ต.พัศสรณ์ วิวรรณมงคล	ทุกวันพุธที่ 4 ของเดือน เวลา 13.00 – 16.00 น.	ห้อง 713 อาคาร 7
2. อาจารย์ ดร.สมกมล กาญจน พิบูลย์	ทุกวันพุธที่ 3 ของเดือน เวลา 13.00 – 16.00 น.	ห้อง 713 อาคาร 7
3. ผศ.ปิยะ มือนันต์	ทุกวันพุธที่ 2 ของเดือน เวลา 13.00 – 16.00 น.	ห้อง 713 อาคาร 7
4. อาจารย์ ดร. กาวี ศรีรัตน์ และ อาจารย์ ดร.ปารณีย์ ขาวเจริญ	ทุกวันพุธที่ 1 ของเดือน เวลา 13.00 – 16.00 น.	ห้อง 713 อาคาร 7
5. อาจารย์ ดร.นรเศรษฐ์ เตชะ	ทุกวันพุธที่ 1 ของเดือน	ห้อง 712 อาคาร 7

	เวลา 13.00 – 16.00 น.	
--	-----------------------	--

1. หลักสูตรมีการกำกับติดตามโดย ให้อาจารย์ที่ปรึกษาทุกหมู่เรียนดำเนินการให้คำปรึกษาตามความเหมาะสม

2. กำหนดให้มีในวาระการประชุมเพื่อติดตามการดำเนินงานของหลักสูตร ในด้านการให้คำปรึกษาแก่นักศึกษา เพื่อร่วมกันหาแนวทางการแก้ไขปัญหา ดังรายงานการประชุมอาจารย์ประจำหลักสูตร

การประเมินกระบวนการในปีการศึกษา 2565

หลักสูตรได้มีการประเมินกระบวนการควบคุมการดูแลการให้คำปรึกษาวิชาการและแนะแนวแก่นักศึกษาในระดับปริญญาตรี พบว่า หลักสูตรมีขั้นตอนการกำกับติดตามการให้คำปรึกษากับนักศึกษา ในบางครั้ง การขอข้อมูลของนักศึกษาที่ต้องการเร่งด่วน และต้องใช้ข้อมูลโดยเร็ว การขอให้รับรองเอกสารหรือการเข้าร่วมกิจกรรมต่าง ๆ ที่ต้องให้อาจารย์ที่ปรึกษารับรองอย่างรวดเร็ว โดยปัญหาที่พบของนักศึกษามีดังนี้

1. การลงทะเบียนเรียนในรายวิชาศึกษาทั่วไปและรายวิชาเลือกเสรีควรลงทะเบียนในรายวิชาที่เหมาะสมกับการนำไปใช้ในวิชาชีพครูและลงทะเบียนให้ถูกต้องตามโปรแกรมวิชาทั้งรหัสวิชาและชื่อวิชาให้สอดคล้องกับหลักสูตร

2. การปรับตัวในการใช้ชีวิตในมหาวิทยาลัย ที่ผู้เรียนยังไม่สามารถปรับตัวในการเข้าสู่การเป็นนักศึกษาระดับอุดมศึกษา

3. แนวทางการศึกษาเรียนรู้ในระดับมหาวิทยาลัยที่เน้นการศึกษาหาความรู้ด้วยตนเองมากขึ้น

4. การเข้าร่วมกิจกรรมต่าง ๆ ของคณะและมหาวิทยาลัย ที่มีจำนวนมากทำให้นักศึกษาบางคนไม่สามารถเข้าร่วมได้เนื่องจากปัญหาส่วนตัว รวมถึงค่าใช้จ่ายและการเดินทาง

ทั้งนี้ทางหลักสูตรยังได้มีการกำกับติดตามการปฏิบัติงานของอาจารย์ที่ปรึกษาโดยมีการนำข้อมูลจากนักศึกษาที่เข้ามาปรึกษา นำมาประชุมหารือกันเพื่อร่วมกันเสนอแนวทางในการแก้ไขปัญหาที่เกิดขึ้น ในการประชุม ซึ่งที่ประชุมได้มีมติให้อาจารย์ที่รับคำปรึกษานักศึกษาแก้ปัญหา ดังนี้

1. เรื่อง การลงทะเบียนเรียน ทางหลักสูตรได้ให้อาจารย์ที่ปรึกษาแนะนำให้นักศึกษาเกี่ยวกับรายวิชาที่ต้องลงทะเบียนเรียนตามหลักสูตรให้ครบถ้วนตามจำนวนหน่วยกิตของโครงสร้างหลักสูตร โดยให้ศึกษาโปรแกรมการเรียนและรายวิชาที่เปิดสอนทั้งรายวิชาศึกษาทั่วไปและวิชาเอก

2. เรื่อง ผู้เรียนไม่สามารถปรับตัวในการเข้าสู่การเป็นนักศึกษา แนะนำให้อาจารย์ที่ปรึกษาดูแลให้คำปรึกษาอย่างใกล้ชิด คอยให้คำแนะนำแนวทางในประเด็นการใช้ชีวิต การปรับตัวและการเรียนในระดับอุดมศึกษา

3. เรื่อง การเรียนทางหลักสูตรได้แนะนำให้ผู้เรียนถึงแนวทางในการเรียนระดับอุดมศึกษาและวิธีการเรียนให้สามารถเข้าใจและนำไปใช้ทั้งกลุ่มและรายบุคคล โดยส่งเสริมการสร้างความสัมพันธ์และการช่วยเหลือระหว่างรุ่นพี่และรุ่นน้อง โดยมีคณาจารย์คอยให้คำปรึกษาชี้แนะแนวทางแก้ปัญหา

4. เรื่อง การเข้าร่วมกิจกรรมต่าง ๆ ของคณะครุศาสตร์และมหาวิทยาลัย หลักสูตรได้ให้คำปรึกษาเกี่ยวกับการจัดกิจกรรม การซ่อมกิจกรรม และการเตรียมตัวในการเข้าร่วมกิจกรรมต่าง ๆ โดยบอกถึง

ความสำคัญและประโยชน์ในการเข้าร่วมและผ่านกิจกรรมต่าง ๆ เพื่อให้ผู้เรียนมีทักษะการเรียนรู้และการอยู่ร่วมกับผู้อื่นในสังคมได้

นอกจากนี้หลักสูตรยังได้มีแบบประเมินความพึงพอใจในการให้คำปรึกษานักศึกษา ที่เข้ามาใช้บริการ โดยจากแบบสอบถามพบว่า คะแนนความพึงพอใจต่อการให้บริการอยู่ในระดับมาก มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.47 หลักสูตรจึงได้นำผลการประเมินและข้อเสนอแนะมาแลกเปลี่ยนเรียนรู้อาจารย์ที่ปรึกษาเพื่อวางแผนและจัดสรรเวลาในการให้คำปรึกษา โดยเพิ่มเวลาและช่องทางการติดต่อให้คำปรึกษาให้มากขึ้น หลักสูตรสังคมศึกษามีการปรับปรุงระบบและกลไกการให้คำปรึกษานอกเวลาราชการ โดยมีการกำหนดช่วงเวลาในการเข้ารับการศึกษา มีการจัดตั้งกลุ่มเพื่อให้คำปรึกษา โดยกลุ่มที่จัดตั้งขึ้นจะมีนักศึกษารุ่นพี่ที่มีประสบการณ์กับปัญหาที่คล้ายคลึงหรือมีความเกี่ยวข้องกันมาเป็นที่ปรึกษา ร่วมกับอาจารย์ที่ปรึกษาดำเนินและเก็บข้อมูลเป็นความลับ

มีการปรับปรุง/พัฒนากระบวนการจากผลการประเมินกระบวนการ

จากการประชุมประเมินกระบวนการควบคุม การดูแลการให้คำปรึกษาวิชาการและแนะแนวแก่นักศึกษาปริญญาตรีได้ทำการปรับปรุงกระบวนการดังกล่าว โดยมีแนวทางดังนี้

1. กำกับและติดตามการให้คำปรึกษาที่เป็นเรื่องเร่งด่วน ให้นักศึกษาสามารถรับคำปรึกษาจากอาจารย์ในหลักสูตรได้ทันทีโดยไม่ต้องรออาจารย์ที่ปรึกษาในกรณีอาจารย์ที่ปรึกษาดิรราชการหรือธุระเร่งด่วน

2. ใช้ช่องทางการติดต่อสื่อสารทางโทรศัพท์ และทางสื่อออนไลน์ เช่น เฟสบุ๊ก ไลน์ ในห้องเรียน หรือโทรสอบถามอาจารย์ได้ทันที และการรับรองเอกสารต่าง ๆ ถ้าอาจารย์ที่ปรึกษาไปราชการก็สามารถให้รองฝ่ายวิชาการลงนามรับรองแทนอาจารย์ที่ปรึกษาได้ โดยมีการปรับปรุงกระบวนการดังนี้

1) เรื่อง การลงทะเบียนเรียน ทางหลักสูตรได้ให้อาจารย์ที่ปรึกษาให้คำแนะนำแก่นักศึกษารวมถึงนักศึกษาสามารถเข้าไปปรึกษาอาจารย์อื่นในสาขาเพื่อให้คำแนะนำได้ เช่น การประชุมออนไลน์ หรือการพบปะตามสถานที่ที่นัดหมาย

2) เรื่องการใช้ชีวิตและการปรับตัว ให้อาจารย์ที่ปรึกษาดูแลให้คำแนะนำอย่างใกล้ชิด หากมีปัญหาสามารถปรึกษาได้ทุกรูปแบบ ถ้าเป็นปัญหาเร่งด่วนโดยทางสื่อสังคมออนไลน์หรือทางโทรศัพท์

3) เรื่อง การเรียน หลักสูตรได้ให้อาจารย์ทุกท่านมีหน้าที่ให้คำปรึกษาและแนะนำแนวทางการเรียนสำหรับนักศึกษาสังคมศึกษาทุกชั้นปี

4) เรื่อง การเข้าร่วมกิจกรรมต่าง ๆ ของทางสาขาวิชาและของคณะครุศาสตร์ ทางหลักสูตรได้ให้คำปรึกษาเกี่ยวกับการจัดกิจกรรม การช่อมกิจกรรม และการเตรียมตัวในการเข้าร่วมกิจกรรมต่าง ๆ โดยบอกถึงความสำคัญและประโยชน์ในการเข้าร่วมและผ่านกิจกรรมต่าง ๆ เพื่อให้ผู้เรียนมีทักษะการเรียนรู้และการอยู่ร่วมกับผู้อื่นในสังคมได้ โดยการแจ้งทางโทรศัพท์หรือโปรแกรมสังคมออนไลน์ ได้แก่ โปรแกรมไลน์ (line) ก่อนเริ่มการจัดกิจกรรม และกำกับติดตามจากอาจารย์ที่ปรึกษา หัวหน้าหมู่เรียนหรือประธานนักศึกษาสาขาสังคมศึกษาเพื่อให้สามารถช่วยเหลือและให้คำแนะนำได้

2. การพัฒนาศักยภาพนักศึกษาและการเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21

ระบบและกลไก

1. หลักสูตรจัดประชุมเพื่อวางแผนบูรณาการการสอนเพื่อเสริมสร้างทักษะในศตวรรษที่ 21
2. อาจารย์ประจำหลักสูตร อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรเข้าร่วมส่งเสริมการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 เพื่อให้อาจารย์สามารถนำไปบูรณาการกับการเรียนการสอนในรายวิชาที่สอนได้
3. หลักสูตรและอาจารย์จัดการเรียนการสอนที่บูรณาการเพื่อเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 โดยจัดทำ มคอ.3 มคอ.4 มคอ.5 มคอ.6
4. อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรทบทวน เพื่อประเมินผลการพัฒนานักศึกษาเพื่อเสริมทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21
5. นำผลการประเมินมาดำเนินการปรับปรุงและพัฒนาในประเด็นต่าง ๆ

ผลการดำเนินงาน

หลักสูตรได้ดำเนินการตามระบบและกลไก ดังกล่าว โดยมีการประชุมทบทวนการพัฒนาศักยภาพนักศึกษาและการเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 ในปีการศึกษา 2564 ที่ผ่านมา และนำมาปรับปรุงกระบวนการพัฒนาศักยภาพนักศึกษาและการเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 ในปีการศึกษา 2565 ดังนี้

- อาจารย์ในหลักสูตรมีการบูรณาการการเรียนการสอน โดยนำทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 มาใช้ในการเรียนการสอนในรายวิชาที่สอน ดังนี้

รายวิชา	การบูรณาการทักษะ				ผลที่เกิดขึ้นกับการพัฒนาทักษะของนักศึกษา
	วิชาหลัก	ทักษะชีวิตและอาชีพ	ทักษะการเรียนรู้และนวัตกรรม	ทักษะสารสนเทศสื่อและเทคโนโลยี	
วิชา นวัตกรรมและสื่อดิจิทัลทางสังคมศึกษา			✓	✓	ให้นักศึกษาได้เรียนรู้และลงมือทำ และสร้างนวัตกรรมใหม่ๆ สำหรับใช้ในการเรียนการสอน เช่น นวัตกรรมทางสังคมศึกษา สื่อการเรียนการสอน Youtuber และอื่น ๆ ตามขั้นตอนกระบวนการพัฒนาสื่อนวัตกรรมและนำมาใช้ในการทดลองใช้ในห้องเรียนเพื่อพัฒนาผู้เรียนให้ได้เรียนรู้อย่างมีประสิทธิภาพและนำไปใช้ได้จริง

รายวิชา	การบูรณาการทักษะ				ผลที่เกิดขึ้นกับการพัฒนาทักษะของนักศึกษา
	วิชาหลัก	ทักษะชีวิตและอาชีพ	ทักษะการเรียนรู้และนวัตกรรม	ทักษะสารสนเทศสื่อและเทคโนโลยี	
วิชาประวัติศาสตร์ไทยสมัยอยุธยา	✓	✓	✓	✓	นักศึกษาเกิดการเรียนรู้และภูมิใจในความเป็นอยุธยา และรักในท้องถิ่นเมืองมรดกโลก ที่ควรค่าแก่การอนุรักษ์และนำไปถ่ายทอดให้เยาวชนรุ่นต่อไปได้ ศึกษาเรียนรู้ในช่องทางต่าง ๆ โดยเฉพาะทางสื่อออนไลน์ในโลกปัจจุบัน และการศึกษาจากการลงพื้นที่จริง
วิชาประวัติศาสตร์ไทย	✓	✓	✓	✓	นักศึกษาได้เข้าใจประวัติความเป็นมาของชาติไทยที่มีประวัติศาสตร์ยาวนานจนปัจจุบัน โดยทิ้งร่องรอยทางประวัติศาสตร์ไว้ให้ศึกษา และเกิดการอนุรักษ์ศิลปวัฒนธรรมที่ควรค่าแก่การรักษาไว้ให้คงอยู่คู่ชาติไทยต่อไป โดยการร่วมคิดสะท้อนการแก้ปัญหาภัยสิ่งที่เกิดขึ้นในปัจจุบันกับคุณค่าทางวัฒนธรรมไทย และการศึกษาจากการลงพื้นที่จริง และใช้ชุมชนเป็นฐาน

- นอกจากนี้ยังมีการจัดกิจกรรมต่าง ๆ เพิ่มเติมที่เสริมทักษะของนักศึกษาเพิ่มมากขึ้น ดังนี้

โครงการ/กิจกรรม	การบูรณาการทักษะ				ผลที่เกิดขึ้นกับการพัฒนาทักษะของนักศึกษา
	กลุ่มวิชาหลัก	ทักษะชีวิตและอาชีพ	ทักษะการเรียนรู้และนวัตกรรม	ทักษะสารสนเทศสื่อและเทคโนโลยี	
การจัดกิจกรรมค่ายสังคมศึกษาเพื่อพัฒนาพลเมืองไทย บูรณาการอาเซียนสู่ความเป็นพลโลก	✓	✓	✓	✓	นักศึกษาเรียนรู้เกี่ยวกับการทำงานร่วมกับผู้อื่น และใช้เทคโนโลยีในการผลิตสื่อและอุปกรณ์สำหรับการจัดค่าย

ผลจากการจัดการเรียนการสอนที่ส่งเสริมทักษะในศตวรรษที่ 21 หลักสูตรได้มีการจัดการเรียนการสอนโดยให้นักศึกษาได้เสริมประสบการณ์เรียนรู้ในการลงพื้นที่จริงและฝึกปฏิบัติทักษะการจัดการกิจกรรมการเรียนการสอนและคุณลักษณะที่พึงประสงค์ของบัณฑิตในศตวรรษที่ 21

การประเมินกระบวนการในปีการศึกษา 2565

จากการประชุมประเมินกระบวนการพัฒนาศักยภาพนักศึกษาและการเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 ได้ทำการปรับปรุงกระบวนการดังกล่าว โดยหลักสูตรประชุมเพื่อประเมินและทบทวนกระบวนการดำเนินงานพัฒนาศักยภาพนักศึกษาและการเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 ดังนี้

1. ควรมีการวางแผนทางในการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนทั้งในรายวิชาหลักและกิจกรรมเสริมหลักสูตร โดยเน้นการบูรณาการการสอนเพื่อเสริมสร้างทักษะในศตวรรษที่ 21 มากขึ้น
2. ควรมีการบูรณาการการสอนโดยมุ่งเน้นทักษะการเรียนรู้และการใช้เทคโนโลยีเข้ามาช่วยในการจัดการเรียนการสอนให้สอดคล้องกับศตวรรษที่ 21 และคิดสร้างนวัตกรรมหรือสื่อการสอนใหม่ๆ สำหรับใช้ในการเรียนการสอน และประยุกต์ใช้ในการจัดกิจกรรมหรือการบริการวิชาการ รวมถึงพัฒนาทักษะการสื่อสารและความคิดสร้างสรรค์
3. ควรมีการบูรณาการ มุ่งเน้นทักษะอาชีพเพื่อพัฒนาความเป็นผู้นำ การรู้จักเข้าสังคม และการเรียนรู้วัฒนธรรม

มีการปรับปรุง/พัฒนากระบวนการจากผลการประเมินกระบวนการ

ในปีการศึกษา 2565 ได้มีการปรับปรุงกระบวนการการพัฒนาศักยภาพนักศึกษาและการเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 ดังนี้

1. มีการวางแผนทางในการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนทั้งในรายวิชาหลักและกิจกรรมเสริมหลักสูตร โดยให้มีการบูรณาการการสอนเพื่อเสริมสร้างทักษะในศตวรรษที่ 21 มากขึ้น และจัดกิจกรรมที่เน้นให้ผู้เรียนได้ลงมือปฏิบัติจริงในโรงเรียน เน้นการศึกษาเชิงพื้นที่การเรียนรู้ทางประวัติศาสตร์และสัมผัสกับท้องถิ่น โรงเรียนและนักเรียนเพื่อให้ปรับตัวในวิชาชีพครูเพื่อให้เกิดทักษะการเรียนรู้มากขึ้นตามกระบวนการออกแบบการเรียนการสอนที่เหมาะสมตามเนื้อหาสาระ

2. มีการบูรณาการการสอนโดยใช้เทคโนโลยีเข้ามาช่วยในการจัดการเรียนการสอน ได้มีการให้ผู้เรียนได้เรียนรู้และลงมือทำ และสร้างนวัตกรรมใหม่ๆ สำหรับใช้ในการเรียนการสอนและให้อาจารย์ผู้สอนในรายวิชาออกแบบกิจกรรมการจัดการเรียนการสอนที่ส่งเสริมทักษะศตวรรษที่ 21 เพื่อนำไปสู่การจัดกิจกรรมต่าง ๆ ที่เพิ่มทักษะให้กับนักศึกษาได้นำไปใช้ได้มากขึ้น โดยเน้นการใช้เทคโนโลยีและสื่อออนไลน์เข้ามามีส่วนร่วมในการจัดการเรียนการสอนตามความเหมาะสมของรายวิชา ร่วมกับการเผยแพร่ความรู้ให้กับผู้อื่นได้เรียนรู้ โดยเฉพาะด้านศิลปวัฒนธรรมและภูมิปัญญาในท้องถิ่น ด้านประวัติศาสตร์ โดยเน้นการศึกษาเชิงพื้นที่และใช้สื่อเทคโนโลยีในการเผยแพร่ความรู้ตามช่องทางสื่อสังคมออนไลน์ เช่น เฟสบุ๊ก (Facebook) และเน้นกระบวนการนำไปถ่ายทอดและประยุกต์ใช้ในวิชาชีพครูต่อไป

3. มีกระบวนการการจัดกิจกรรมเสริมการฝึกประสบการณ์เสริมทักษะในศตวรรษที่ 21 และการศึกษาทางประวัติศาสตร์เชิงพื้นที่ให้ผู้เรียนได้สัมผัสกับศิลปะทางวัฒนธรรม ให้เกิดความตระหนักในการอนุรักษ์ภูมิปัญญาต่าง ๆ ในท้องถิ่น เรียนรู้วิถีชีวิตในสังคมพหุวัฒนธรรม โดยให้ผู้เรียนเสนอแนะแนวทางและจัดทำรูปแบบการอนุรักษ์ศิลปวัฒนธรรมและภูมิปัญญาในท้องถิ่น ในรูปแบบต่าง ๆ การเผยแพร่วัฒนธรรมภูมิปัญญาท้องถิ่นให้ผู้อื่นได้รับรู้มากขึ้นทางโลกออนไลน์ และฝึกทักษะการสื่อสารการเป็นผู้นำในการเผยแพร่ความรู้ที่ได้จากการศึกษาเรียนรู้

ผลจากการปรับปรุงกระบวนการที่เห็นชัดเจนเป็นรูปธรรม

ในปีการศึกษา 2565 ได้นำผลการปรับปรุงกระบวนการการพัฒนาศักยภาพนักศึกษาและการเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 พบว่า จากการจัดกิจกรรมการบูรณาการการสอนเพื่อเสริมสร้างทักษะในศตวรรษที่ 21 เน้นให้ผู้เรียนได้ลงมือปฏิบัติ บูรณาการการสอนโดยใช้เทคโนโลยีเข้ามาช่วยในการจัดการเรียนการสอน และสร้างนวัตกรรมใหม่ ๆ สำหรับใช้ในการเรียนการสอน ทักษะการสื่อสารและทักษะชีวิต ความเป็นผู้นำ การรู้จักเข้าสังคม และการเรียนรู้วัฒนธรรม ส่งผลให้นักศึกษามีทักษะในการจัดกิจกรรมในพื้นที่ และมีเครือข่ายโรงเรียนในท้องถิ่น โดยทางโรงเรียนในท้องถิ่นได้ขอความอนุเคราะห์ให้เป็นวิทยากรในการให้ความรู้ทางประวัติศาสตร์เชิงพื้นที่และนำเสนอนวัตกรรมไปใช้ในการบริการวิชาการอย่างต่อเนื่อง เช่น โรงเรียนป่าโมกข์วิทยาคม โรงเรียนบางปะอิน โรงเรียนสาครสิริวิทยา โดยหลักสูตรได้นำผลการปรับปรุงที่เกิดขึ้นไปพัฒนากระบวนการเพื่อส่งเสริมและพัฒนาศักยภาพนักศึกษาในปี 2566 ต่อไป

ตัวบ่งชี้ 3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา

● อัตราการคงอยู่

ปีการศึกษา	จำนวนรับเข้า	จำนวนนักศึกษาคงอยู่ (จำนวนจริง) ในแต่ละปีการศึกษา					ร้อยละของการคงอยู่ของนักศึกษา	จำนวนที่ลาออกและคัดชื่อออกสะสมจนถึงสิ้นปีการศึกษา 2565
		2561	2562	2563	2564	2565		
		จำนวน (คน)	จำนวน (คน)	จำนวน (คน)	จำนวน (คน)	จำนวน (คน)		
2561	32	32	29	29	29	29	90.63	3
2562	34	-	34	33	32	32	94.12	2
2563	31	-	-	31	27	27	87.10	4
2564	34	-	-	-	29	27	79.41	7
2565	32	-	-	-	-	32	85.29	-

ปัจจัยที่มีผลกระทบต่อจำนวนนักศึกษา

ในแต่ละปีการศึกษาจำนวนนักศึกษาที่รับของหลักสูตรเป็นไปตามที่หลักสูตรกำหนดไว้ แต่ระหว่างการศึกษา มีนักศึกษาบางคนออกไประหว่างเรียนเนื่องจาก ความไม่ถนัดในสาขาวิชาที่เรียน และปัญหาทางครอบครัวและการเงินทางหลักสูตรพยายามปรับกระบวนการ การให้คำปรึกษา มีการจัดกิจกรรมก้าวแรกสู่วิชาชีพครูเพื่อให้นักศึกษาเกิดความรักในวิชาชีพครู มีการเสนอชื่อให้กับคณะและมหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณาให้ได้รับทุนทางการศึกษา และส่งเสริมให้นักศึกษาเป็นวิทยากรให้ความรู้ทางประวัติศาสตร์และการท่องเที่ยวกับโรงเรียนต่างๆที่มาศึกษาในพื้นที่เพื่อเพิ่มรายได้ให้กับนักศึกษา

● การสำเร็จการศึกษา

ชั้นปี	ปีการศึกษา(จำนวนคนรับจริง)						
	2559	2560	2561	2562	2563	2564	2565
1	30	32	32	-	-		
2	-	29	31	29	-	-	
3	-	-	29	29	29	-	-
4	-	-	-	29	29	29	-
5					28	29	29
จำนวนผู้สำเร็จการศึกษา	-	-	-		28	28	29

ร้อยละการสำเร็จการศึกษาของนักศึกษา					87.50	96.67	90.63
------------------------------------	--	--	--	--	-------	-------	-------

ปีการศึกษาที่ รับเข้า	2562		2563		2564		2565	
	จำนวน ผู้สำเร็จ การศึกษา	ร้อยละ	จำนวน ผู้สำเร็จ การศึกษา	ร้อยละ	จำนวน ผู้สำเร็จ การศึกษา	ร้อยละ	จำนวน ผู้สำเร็จ การศึกษา	ร้อยละ
2558	29	93.55						
2559			28	87.50				
2560					29	96.67		
2561							29	90.63

อัตราการคงอยู่และการสำเร็จการศึกษา

ปีการศึกษา	จำนวน รับเข้า (1)	จำนวนสำเร็จการศึกษาตาม หลักสูตร (2)			จำนวนที่ลาออกและ คัดชื่อออกสะสมจนถึง สิ้นปีการศึกษา 2564 (3)	อัตราการสำเร็จ $(2) \times 100$ (1)	อัตราการคงอยู่ $(1) - (3) \times 100$ (1)
		2563	2564	2565			
2559	32	28	-	-	4	87.50	-
2560	30	-	29	-	1	96.67	-
2561	32	-	-	29	3	90.63	-
2562	34	-	-	-	2	-	94.12
2563	31	-	-	-	4	-	87.10
2564	34	-	-	-	7	-	79.41
2565	32	-	-	-	0	-	100

ปัจจัยที่มีผลกระทบต่อความสำเร็จการศึกษา

1. นักศึกษามีปัญหาเศรษฐกิจ
2. นักศึกษามีปัญหาสุขภาพ

● ความพึงพอใจและผลการจัดการซื้อร้องเรียนของนักศึกษา

ประเด็นการประเมิน	2563			2564			2565		
	จำนวน นักศึกษา	คะแนน จากการ สำรวจ	ระดับ คุณภาพ	จำนวน นักศึกษา	คะแนน จากการ สำรวจ	ระดับ คุณภาพ	จำนวน นักศึกษา	คะแนน จากการ สำรวจ	ระดับ คุณภาพ
1. ความพึงพอใจต่อคุณภาพ หลักสูตร	106	4.37	มาก	118	4.38	มาก	112	4.38	มาก
2. กระบวนการคัดเลือก นักศึกษา	106	4.53	มาก ที่สุด	118	4.53	มาก	112	4.53	มาก ที่สุด
3. การเตรียมความพร้อมก่อน เข้าศึกษา	106	4.37	มาก	118	4.38	มาก	112	4.36	มาก
4. การจัดการเรียนการสอน	106	4.45	มาก	118	4.45	มาก	112	4.46	มาก
5. การพัฒนาศักยภาพ นักศึกษาและการเสริมสร้าง ทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21	106	4.42	มาก	118	4.43	มาก	112	4.43	มาก
6. การเรียนรู้ตลอดหลักสูตรได้ พัฒนาคุณลักษณะของ นักศึกษา	106	4.48	มาก	118	4.48	มาก	112	4.49	มาก
7. การจัดการซื้อร้องเรียน ของนักศึกษา	106	3.86	มาก	112	3.89	มาก	112	3.97	0.90
รวม		4.35	มาก		4.36	มาก		4.37	มาก

คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ (ตัวบ่งชี้ 2.1)

กรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ (Thai Qualifications Framework for Higher Education : TQF) ได้มีการกำหนดคุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์ตามที่หลักสูตรกำหนดไว้ใน มคอ.2 ซึ่งครอบคลุมผลการเรียนรู้อย่างน้อย 5 ด้าน คือ 1) ด้านคุณธรรมจริยธรรม 2) ด้านความรู้ 3) ด้านทักษะทางปัญญา 4) ด้านทักษะความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลและความรับผิดชอบ และ 5) ด้านทักษะการวิเคราะห์เชิงตัวเลขการสื่อสารและการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ ตัวบ่งชี้นี้จะเป็นการประเมินคุณภาพบัณฑิตในมุมมองของผู้ใช้บัณฑิต

บัณฑิตที่สำเร็จการศึกษาและเก็บข้อมูล เป็นบัณฑิตที่สำเร็จในปี 2564 ซึ่งเป็นนักศึกษาที่เข้าเรียนปีการศึกษา 2560 และเก็บข้อมูลในปี 2565

เกณฑ์การประเมิน : ใช้ค่าเฉลี่ยของคะแนนประเมินบัณฑิต (คะแนนเต็ม 5)

ข้อมูลพื้นฐาน	ข้อมูล
จำนวนบัณฑิตที่สำเร็จการศึกษาทั้งหมด	29
จำนวนบัณฑิตที่ได้รับการประเมินจากผู้ใช้บัณฑิต	18
ร้อยละของบัณฑิตที่ได้รับการประเมินจากผู้ใช้บัณฑิต	62.07
ผลรวมของค่าคะแนนที่ได้จากการประเมินบัณฑิต	69.00
ผลการประเมินจากความพึงพอใจของนายจ้างที่มีต่อผู้สำเร็จการศึกษาตามกรอบ TQF เฉลี่ย (คะแนนเต็ม 5 ด้าน)	4.63

(จำนวนบัณฑิตที่ได้รับการประเมินจากผู้ใช้บัณฑิตจะต้องไม่น้อยกว่าร้อยละ 20 ของจำนวนบัณฑิตที่สำเร็จการศึกษา)

คะแนนที่ได้

4.63

ผลการประเมินตนเองปีที่แล้ว :

-

เกณฑ์ประเมิน :

ผลการประเมินตนเองครั้งนี้ : 4 คะแนน

เกณฑ์ประเมิน :

เป้าหมายของปีนี้ : 4 คะแนน

ผลการดำเนินงาน : บรรลุเป้าหมาย

ไม่บรรลุเป้าหมาย

เป้าหมายของปีต่อไป : 4 คะแนน

เกณฑ์ประเมิน :

หมายเลข	รายการเอกสารหลักฐาน
3.3-2-1	รายงานการประเมินคุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิแห่งชาติ

ภาวะการมีงานทำของบัณฑิตภายในเวลา 1 ปี (ตัวบ่งชี้ 2.2)

ข้อมูลพื้นฐาน	ข้อมูล
1. จำนวนบัณฑิตทั้งหมด (ที่สำเร็จการศึกษา)	29
2. จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ตอบแบบสำรวจเรื่องการมีงานทำภายใน 1 ปี	24
3. จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ได้งานทำภายใน 1 ปีหลังสำเร็จการศึกษา (ไม่นับรวมผู้ที่ประกอบอาชีพอิสระ)	18
4. จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ประกอบอาชีพอิสระ	0
5. จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรีที่มีงานทำก่อนเข้าศึกษา	0
6. จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ศึกษาต่อระดับบัณฑิตศึกษา	0
7. จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่อุปสมบท	0
8. จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่เกณฑ์ทหาร	0
9. จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่มีกิจการของตนเองที่มีรายได้ประจำอยู่แล้ว	0
10. ร้อยละของบัณฑิตที่ตอบแบบสำรวจ	82.76
11. ร้อยละของบัณฑิตปริญญาตรีที่ได้งานทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี	78.26
12. คะแนนร้อยละของบัณฑิตปริญญาตรีที่ได้งานทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี	3.91

การวิเคราะห์ผลที่ได้

ผลจากการสำรวจภาวะการมีงานทำของบัณฑิตที่จบการศึกษา ปีการศึกษา 2565 จำนวน 29 คน พบว่ามีผู้ตอบแบบสำรวจจำนวน 24 คน คิดเป็นร้อยละ 82.76 มีงานทำจำนวน 18 คน คิดเป็นร้อยละ 78.26

คะแนนที่ได้

3.91

ผลการประเมินตนเองปีที่แล้ว :

-

เกณฑ์ประเมิน :

ผลการประเมินตนเองครั้งนี้ : 3.91 คะแนน

เกณฑ์ประเมิน :

เป้าหมายของปีนี้ : 4 คะแนน

ผลการดำเนินงาน : บรรลุเป้าหมาย

ไม่บรรลุเป้าหมาย

เป้าหมายของปีต่อไป : 4 คะแนน

เกณฑ์ประเมิน :

หมวดที่ 4 ข้อมูลสรุปรายวิชาของหลักสูตรและคุณภาพการสอนในหลักสูตร
ข้อมูลสรุปรายวิชาของหลักสูตร

สรุปผลรายวิชาที่เปิดสอนในภาค/ปีการศึกษา

รหัส ชื่อวิชา	ภาค/ ปีการศึกษา	การกระจายของเกรด								จำนวนนักศึกษา	
		A	B+	B	C+	C	D+	D	F	ลงทะเบียน	สอบผ่าน
1001108 คุณธรรม จริยธรรม จรรยาบรรณ และจิตวิญญาณความเป็นครู	1/2565	4	10	12	3	1	0	0	0	30	30
1031102 นวัตกรรมและเทคโนโลยี สารสนเทศเพื่อการสื่อสารการศึกษา และการเรียนรู้	1/2565	5	11	4	6	4	0	0	0	30	30
1101101 หลักสังคมวิทยา	1/2565	2	3	3	4	3	9	6	0	30	30
1521401 กฎหมายเบื้องต้น	1/2565	2	3	9	13	3	0	0	0	30	30
1101401 อารยธรรมโลก	1/2564	10	9	11	0	1	0	0	0	30	30
GE64309 ทักษะการคิดและการ พัฒนาตนในศตวรรษที่ 21	1/2565	6	17	7	0	0	0	0	0	30	30
GE64402 พลเมืองเข้มแข็ง	1/2565	0	6	16	6	2	0	0	0	30	30
1022303 วิทยุวิทยาการจัดการเรียนรู้ 1	1/2565	7	7	12	0	1	0	0	0	27	27
1062201 การบริหารการศึกษา และการประกันคุณภาพการศึกษา	1/2565	16	11	0	0	0	0	0	0	27	27
1101601 ประวัติศาสตร์ไทย	1/2565	6	6	15	0	0	0	0	0	27	27
1102701 สิ่งแวดล้อมและประชากร ศึกษา	1/2565	2	7	4	2	11	1	0	0	27	27
1522103 ศาสนศึกษา	1/2565	8	4	8	0	7	0	0	0	27	27
GE64102 อยู่ยาศึกษา	1/2565	7	8	4	-	7	1	0	0	27	27

รหัส ชื่อวิชา	ภาค/ ปีการศึกษา	การกระจายของเกรด								จำนวนนักศึกษา	
		A	B+	B	C+	C	D+	D	F	ลงทะเบียน	สอบผ่าน
1003803 การฝึกปฏิบัติวิชาชีพ ระหว่างเรียน 2	1/2565	18	7	2	0	0	0	0	0	27	27
1103202 การพัฒนาหลักสูตรสังคม ศึกษา	1/2565	5	15	4	3	0	0	0	0	27	27
1103205 การวิจัยเชิงปฏิบัติการทาง สังคมศึกษา	1/2565	5	4	6	12	0	0	0	0	27	27
1103601 ประวัติศาสตร์ไทย สมัยอยุธยา	1/2565	9	6	12	0	0	0	0	0	27	27
1104802 วัฒนธรรมสังคมดิจิทัล	1/2565	7	12	6	2	0	0	0	0	27	27
2543702 เครื่องมือทางภูมิศาสตร์ และภูมิสารสนเทศ	1/2565	4	3	6	7	4	1	2	0	27	27
1004805 ปฏิบัติการสอนใน สถานศึกษา	1/2565	28	2	0	1	0	0	0	0	31	31
1001201 ภาษาเพื่อการสื่อสาร สำหรับครู	2/2565	5	3	5	6	8	1	1	0	29	29
1011107 การพัฒนาหลักสูตร	2/2565	2	3	8	9	6	0	1	0	29	29
1101502 จิตวิทยาสำหรับครู	2/2565	3	4	8	7	5	1	1	0	29	29
2524103 เศรษฐศาสตร์เบื้องต้น	2/2565	4	8	13	3	0	0	0	0	30 I =2	30
2551101 ประวัติศาสตร์เอเชีย ตะวันออกเฉียงใต้	2/2565	26	2	2	0	0	0	0	0	30	30
2501401 การเมืองการปกครองไทย	2/2565	14	7	2	3	3	1	0	0	30	30
GE64101 ศาสตร์พระราชานเพื่อการ พัฒนาท้องถิ่น	2/2565	5	9	10	3	0	1	1	1	30	30

รหัส ชื่อวิชา	ภาค/ ปีการศึกษา	การกระจายของเกรด								จำนวนนักศึกษา	
		A	B+	B	C+	C	D+	D	F	ลงทะเบียน	สอบผ่าน
1103404 แหล่งวิทยาทานการเรียนรู้ ทางสังคมศึกษา	2/2565	18	9	4	0	0	0	0	0	31	31
9001203 การคิดและการพัฒนาตน	2/2565	9	11	9	2	0	0	0	0	31	31
9001301 อยู่ยาศึกษา	2/2565	14	8	9	0	0	0	0	0	31	31
9001317 ศาสตร์พระราชาเพื่อการ พัฒนาท้องถิ่น	2/2565	20	10	1	0	0	0	0	0	31	31
1005801 การปฏิบัติการสอนใน สถานศึกษา 1	2/2565	26	3	0	0	0	0	0	0	29	29
1005802 การปฏิบัติการสอนใน สถานศึกษา 2	2/2565	29	0	0	0	0	0	0	0	29	29

คุณภาพหลักสูตรการเรียนการสอนและการประเมินผล

องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน

ตัวบ่งชี้ 5.1 สาระของรายวิชาในหลักสูตร

1. การออกแบบหลักสูตรและสาระรายวิชาในหลักสูตร

ระบบและกลไก

หลักสูตรได้มีระบบและกลไกในการพัฒนาหลักสูตร ดังนี้

1.1 หลักสูตรฯ ร่วมกับคณะดำเนินการแต่งตั้งคณะกรรมการพัฒนาหลักสูตรครุศาสตรบัณฑิตสาขาวิชาสังคมศึกษา และคณะกรรมการวิพากษ์หลักสูตร

1.2 หลักสูตรฯ สำรวจความต้องการของผู้เรียน โดยได้ศึกษาข้อมูลจากสถานศึกษาอื่นๆ ทั้งในและต่างประเทศมีการสำรวจจากผู้ใช้บัณฑิต ผู้ปกครองและผู้มีส่วนได้ส่วนเสียเพื่อนำข้อมูลมาใช้ในการปรับปรุงหลักสูตรใหม่ และศึกษาจากหลักสูตรของมหาวิทยาลัยอื่น ๆ ทั้งในประเทศและต่างประเทศ และศึกษาเกณฑ์สกอ. ที่เกี่ยวข้อง และจัดทำร่างหลักสูตร

1.3 หลักสูตรฯ จัดประชุมวิพากษ์หลักสูตรโดยคณะกรรมการวิพากษ์หลักสูตร ซึ่งประกอบด้วยผู้ทรงคุณวุฒิภายนอกและผู้ทรงคุณวุฒิภายใน และปรับปรุงแก้ไขเพิ่มเติมตามข้อเสนอแนะจากคณะกรรมการวิพากษ์หลักสูตรเพื่อเสนอไปยังคณะกรรมการประจำคณะ สาขาวิชาการและสภามหาวิทยาลัยตามลำดับต่อไป

1.4 หลักสูตรฯ ได้ดำเนินการทบทวนกระบวนการฯ เพื่อปรับปรุงและพัฒนากระบวนการดำเนินการ เพื่อให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น โดยการประเมินตนเองในการประชุม ซึ่งพบว่า ควรมียาวิชาเพิ่มเติมที่สอดคล้องกับท้องถิ่น

1.5 หลักสูตรฯ ดำเนินการปรับปรุงกระบวนการ ตามผลการทบทวนกระบวนการโดยหลักสูตรฯ และปรับปรุงพัฒนาแนวทางการสอนในรายวิชาต่างๆ ให้สอดคล้องกับปรัชญา วัตถุประสงค์และข้อเสนอแนะจากกรรมการภายนอก โดยจัดให้มีการประชุมเพื่อปรับปรุงและพัฒนา

ผลการดำเนินงาน

หลักสูตรฯ ได้ดำเนินการตามระบบและกลไก ดังกล่าว โดยหลักสูตรสังคมศึกษาได้มีการเพิ่มเติมในการจัดทำ มคอ. 3 เรื่องการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 โดยมุ่งเน้นทักษะพื้นฐานที่จำเป็นต่อผู้เรียนทุกคน คือ มีทักษะในการคำนวณ มีทักษะการคิดวิเคราะห์ การคิดอย่างมีวิจารณญาณและสามารถแก้ไขปัญหาได้ การคิดอย่างสร้างสรรค์และคิดเชิงนวัตกรรม ความเข้าใจในความแตกต่างของวัฒนธรรมและกระบวนการคิดข้ามวัฒนธรรม ความร่วมมือ การทำงานเป็นทีม และภาวะความเป็นผู้นำ มีทักษะในการสื่อสารและการรู้เท่าทันสื่อ มีทักษะการใช้คอมพิวเตอร์และรู้เท่าทันเทคโนโลยี มีทักษะอาชีพและการเรียนรู้ มีความเมตตากรุณา มีคุณธรรม และมีระเบียบวินัย โดยมีการส่งเสริมให้นักศึกษาได้เรียนรู้ผ่านการลงพื้นที่และแหล่งเรียนรู้ในพื้นที่จริงและใช้ชุมชนเป็นฐานในการเรียนรู้และสร้างนวัตกรรม

การประเมินกระบวนการในปีการศึกษา 2565

ในการประชุมอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ได้ดำเนินการประเมิน และทบทวนกระบวนการปรับปรุงรายวิชา ที่ประชุมเสนอให้มีการดำเนินการ ดังนี้ หลักสูตรได้มีการปรับปรุงเนื้อหาตามเหตุการณ์ปัจจุบันและมีการลงมือปฏิบัติที่มากขึ้น โดยเน้นให้นักศึกษาได้มีการฝึกปฏิบัติให้มีผลงานจากการปฏิบัติที่มากขึ้น และมีการจัดกระบวนการเรียนรู้แบบ Active Learning ให้ผู้เรียนเกิดการเรียนรู้โดยการกระทำ เน้นกิจกรรมและทักษะการทำงานแบบมีส่วนร่วม ส่งเสริมให้มีทักษะในการคำนวณ ทักษะการคิดวิเคราะห์ การคิดอย่างมีวิจารณญาณและสามารถแก้ไขปัญหาได้ การคิดอย่างสร้างสรรค์ ความเข้าใจในความแตกต่างของวัฒนธรรมและกระบวนการคิดข้ามวัฒนธรรม ความร่วมมือ การทำงานเป็นทีม และภาวะความเป็นผู้นำ รวมทั้งมีการแทรกเข้าไปในรายวิชาประวัติศาสตร์ไทย และรายวิชาประวัติศาสตร์ไทยสมัยอยุธยาที่มีเนื้อหาที่สามารถนำไปใช้ในพัฒนาทักษะตนเอง การประกอบอาชีพความเป็นครูและทักษะการใช้ชีวิตมากขึ้น

การประเมินกระบวนการจากการใช้หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ.2562 ได้มีการประเมินกระบวนการ โดยนำข้อมูลจากแหล่งต่าง ๆ เช่น อาจารย์ประจำหลักสูตร อาจารย์ผู้สอน นักศึกษา ผู้ใช้บัณฑิต มาใช้เป็นข้อมูลในการปรับปรุงหลักสูตรให้มีความทันสมัยและปรับตามข้อเสนอแนะจากผู้ที่เกี่ยวข้อง เช่น การปรับเนื้อหาและรายวิชาให้ส่งเสริมความเป็นผู้นำโดยมีรายวิชาการจัดกิจกรรมทางสังคมศึกษาเชิงสร้างสรรค์ เพื่อพัฒนาศักยภาพนักศึกษาในความเป็นผู้นำกิจกรรมได้

มีการปรับปรุง/พัฒนากระบวนการจากผลการประเมินกระบวนการ

ในการประชุม อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ได้ดำเนินการปรับปรุงในรายวิชาในหลักสูตร ครุศาสตร์บัณฑิตสาขาวิชาสังคมศึกษา ได้มีการออกแบบเน้นเกี่ยวกับวิธีสอนและการใช้สื่อการเรียนการสอนและการให้ความสำคัญของการปรับปรุงรายวิชาการจัดการเรียนการสอน ที่เป็นระบบมากขึ้นโดยเน้นให้ผู้เรียนได้ลงมือปฏิบัติมากขึ้น และให้นักศึกษามีส่วนร่วมในการออกแบบกิจกรรมการเรียนการสอนในรายวิชา และมีการสอนโดยพัฒนาให้ผู้เรียนได้คิดและวิเคราะห์ การคิดอย่างสร้างสรรค์ และสร้างความเข้าใจในสังคมพหุวัฒนธรรม และการอยู่ร่วมกันในสังคมแห่งความแตกต่าง ร่วมมือกันทำกิจกรรม รวมถึงการให้นักศึกษามีส่วนร่วมอภิปรายและถอดบทเรียนในประเด็นเนื้อหาสาระรายวิชา และหลักสูตรได้ดำเนินการปรับปรุงหลักสูตรตามข้อเสนอแนะของผู้ที่เกี่ยวข้อง เช่น รายวิชาการจัดการกิจกรรมทางสังคมศึกษาเชิงสร้างสรรค์เพื่อเสริมสร้างความเป็นผู้นำของนักศึกษา เป็นต้น

ผลจากการปรับปรุงกระบวนการที่เห็นชัดเจนเป็นรูปธรรม

หลักสูตรได้นำผลการประเมินกระบวนการออกแบบหลักสูตร และปรับปรุงรายวิชาให้ทันสมัย กระบวนการเพื่อใช้ในปีการศึกษา 2565 ซึ่งพบว่า หลักสูตรได้มีการปรับปรุงรายวิชาในกิจกรรมการเรียนรู้ที่เป็นระบบมากขึ้นโดยเน้นให้ผู้เรียนได้ลงมือปฏิบัติมากขึ้น มีทักษะการคิดวิเคราะห์ มีการจัดการเรียนรู้ที่มีเนื้อหาที่ทันสมัย และมีการสอนโดยพัฒนาให้ผู้เรียนได้คิดและวิเคราะห์ รวมถึงร่วมอภิปรายในประเด็นเนื้อหาสาระรายวิชา มีกระบวนการส่งเสริมทักษะความสามารถด้านการสืบค้นข้อมูลที่ต้องการตามแหล่งค้นคว้าต่าง ๆ โดยการอ้างอิงข้อมูลเนื้อหาที่ผู้เรียนได้สืบค้นตามหลักสากล รวมถึงให้ผู้เรียนได้ลงพื้นที่ศึกษาข้อมูลจากแหล่งเรียนรู้ที่มีอยู่ในท้องถิ่น การทำงานเป็นทีม และภาวะความเป็นผู้นำ ในรายวิชาประวัติศาสตร์ไทย และรายวิชาประวัติศาสตร์ไทยสมัยอยุธยา หลักสูตรสังคมได้ดำเนินการปรับปรุงเนื้อหาสาระในหลักสูตร โดยมีการเสนอหลักสูตรเข้าคณะกรรมการคณะครุศาสตร์ในวันที่ 26 พฤษภาคม 2566

2. การปรับปรุงหลักสูตรให้ทันสมัยตามความก้าวหน้าในศาสตร์สาขานั้นๆ

ระบบและกลไก

1. ดำเนินการประชุมอาจารย์ประจำหลักสูตร อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร เพื่อทบทวนและสังเคราะห์ผลการประเมินการจัดการเรียนการสอน (มคอ.5) และรายงานผลการดำเนินงานหลักสูตร (มคอ.7) ประจำปีการศึกษา 2564 เพื่อนำผลการทบทวนปัญหา ข้อเสนอแนะ และความทันสมัยของรายวิชาเพื่อไปปรับปรุงการเขียน มคอ.3 ให้มีความทันสมัย และทบทวนความต่อเนื่องของลำดับก่อนหลังการจัดการเรียน การสอนของรายวิชา และเนื้อหารายวิชาในหลักสูตรว่ามีความเหมาะสมและมีเนื้อหาซ้ำซ้อนกันหรือไม่โดยกำหนดให้ดำเนินการก่อนการเปิดภาคการศึกษาในปีการศึกษา

2. หลักสูตรแจ้งผลการประชุมแก่อาจารย์ผู้สอนเพื่อปรับปรุงเพิ่มเติมรายละเอียดสาระในรายวิชาและการประเมินผล เพื่อจัดทำประมวลการสอน (มคอ.3) สำหรับรายวิชาที่จะเปิดในปีการศึกษาต่อไป ทั้งนี้ กำหนดให้อาจารย์ผู้สอนจะต้องจัดส่งประมวลการสอน(มคอ.3) โดยกำหนดให้หลักสูตรดำเนินการติดตามความก้าวหน้า การดำเนินการปรับปรุงประมวลการสอน โดยกำหนดให้อาจารย์ผู้สอน ส่ง มคอ.3 พร้อมทั้งสำเนา

เก็บไว้ ที่หลักสูตรก่อนเปิดภาคการศึกษา ทั้งนี้มอบหมายให้อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ร่วมกันตรวจสอบความสอดคล้องระหว่างมคอ.2 และ มคอ.3

3. เมื่อสิ้นสุดปีการศึกษา หลักสูตรจัดประชุมเพื่อประเมินผลการดำเนินงานการออกแบบหลักสูตรและสาระวิชาในหลักสูตร ที่ได้ดำเนินการในปีการศึกษานั้น โดยทบทวนความสอดคล้องระหว่างผลลัพธ์การเรียนรู้ แผนการสอนและการประเมินผล จากผลการประเมินการจัดการเรียนการสอน มคอ.5. ซึ่งกำหนดให้อาจารย์ผู้สอนส่งให้หลักสูตรภายใน 30 วันหลังปิดภาคการศึกษา

4. จัดทำแนวทางการปรับปรุงสาระรายวิชาเพิ่มเติมและการเรียนการสอน ในปีการศึกษาต่อไป โดยนำผลที่ได้จากการประเมินผลการดำเนินงานในข้อที่ 4 และ ข้อเสนอแนะที่ได้การจากประเมินการจัดการเรียนการสอนของนักศึกษา ข้อเสนอแนะจากอาจารย์ผู้สอนและอาจารย์ประจำหลักสูตร มาสังเคราะห์

5. ประเมินและทบทวนกระบวนการ กลไกในการปรับปรุงสาระวิชาในหลักสูตรที่ได้ดำเนินการในปีการศึกษา

6. นำแนวทางการปรับปรุงสาระรายวิชาและการเรียนการสอน และนำผลการประเมินกระบวนการ มาปรับปรุงกระบวนการ และจัดทำแผนและดำเนินการตามแนวทางการปรับปรุงสาระรายวิชาและการเรียนการสอนในรายวิชาที่เปิดในปีการศึกษาต่อไป และเก็บเป็นข้อมูล เพื่อใช้ในพิจารณาปรับปรุงหลักสูตรเมื่อครบรอบการปรับปรุงในรอบถัดไป

ผลการดำเนินงาน

ในปีการศึกษา 2565 หลักสูตรได้ดำเนินการตามระบบและกลไกการปรับปรุงรายวิชาทันสมัยตามความก้าวหน้าในศาสตร์นั้น ๆ ดังกล่าว โดยมีรายละเอียดดังนี้

1. ในการประชุมอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ครั้งที่ 1/2565 ก่อนเปิดภาคการศึกษาที่ 1/2565 เพื่อทบทวนความทันสมัยตามความก้าวหน้าในศาสตร์ พบว่า เนื้อหาที่สอนควรมีการปรับให้สอดคล้องกับการเปลี่ยนแปลงให้สอดคล้องกับหลักสูตรแกนกลางการศึกษา ฉบับปรับปรุง พ.ศ. 2560 และการเปลี่ยนแปลงตามสภาพเศรษฐกิจ สังคมของไทยและต่างประเทศ และเหตุการณ์ปัจจุบัน

2. หลักสูตรได้ดำเนินการแจ้งผลการประชุมแก่อาจารย์ผู้สอน เพื่อจัดทำประมวลการสอน (มคอ.3) สำหรับรายวิชาที่จะเปิดในปีการศึกษา 2565 และอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรได้ร่วมกันตรวจสอบความสอดคล้องระหว่างมคอ.2 และมคอ.3 พบว่า มีความสอดคล้องตรงตามเกณฑ์

3. หลังสิ้นสุดปีการศึกษา 2565 ในการประชุมอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ครั้งที่ 4/2565 ได้ประเมินผลการดำเนินงานการออกแบบหลักสูตรและสาระวิชาในหลักสูตร ที่ได้ดำเนินการในปีการศึกษา 2564 โดยทบทวนความสอดคล้องระหว่างผลลัพธ์การเรียนรู้ แผนการสอนและการประเมินผล จากผลการประเมินการจัดการเรียนการสอน มคอ.5. ดังเอกสารแนบ (รายงานสรุปผลการจัดการเรียนการสอน มคอ.5 ประจำปีการศึกษา 2564)

4. นำผลที่ได้จากการประเมินผลการจัดการเรียนการสอน มคอ. และ ข้อเสนอแนะที่ได้การจากประเมินการจัดการเรียนการสอนของนักศึกษา ข้อเสนอแนะจากอาจารย์ผู้สอนและอาจารย์ประจำหลักสูตร มาสังเคราะห์เพื่อจัดทำแนวทางการปรับปรุงสาระรายวิชาและการเรียนการสอน ในปีการศึกษา 1/2565

5. ประเมินและทบทวนกระบวนการและกลไกในการเพิ่มเติมสาระวิชาในหลักสูตรที่ได้ดำเนินการในปีการศึกษา 2565

6. นำแนวทางการปรับปรุงสาระรายวิชาและการเรียนการสอน และ นำผลการประเมินกระบวนการมาปรับปรุงกระบวนการโดยสรุปผลและใช้เป็นข้อมูลจัดทำแผนและดำเนินการตามแนวทางการปรับปรุงสาระรายวิชาและการเรียนการสอนในรายวิชาที่เปิดในปีการศึกษา 2564 แจกแก่อาจารย์ผู้สอนรายวิชาต่างๆในปีการศึกษา 2565 และเก็บเป็นข้อมูล เพื่อใช้ในพิจารณาปรับปรุงหลักสูตรเมื่อครบรอบการปรับปรุงในรอบถัดไปในปี 2566

การประเมินกระบวนการในปีการศึกษา 2565

ในการประชุมอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรได้ดำเนินการประเมิน และทบทวนกระบวนการปรับปรุงรายวิชา ที่ประชุมเสนอให้มีการดำเนินการ ดังนี้

มีการพัฒนาปรับปรุงรายวิชาที่ได้รับผิดชอบสอนจากปีการศึกษาที่ผ่านมาในเรื่องการออกแบบการจัดการเรียนการสอน ที่เป็นระบบมากขึ้นโดยเน้น active learning และมีการสอนโดยพัฒนาให้ผู้เรียนได้คิดและวิเคราะห์ ทักษะในการคำนวณ มีทักษะการคิดวิเคราะห์ การคิดอย่างมีวิจารณญาณและสามารถแก้ไขปัญหาได้ การคิดอย่างสร้างสรรค์และคิดเชิงนวัตกรรม ความเข้าใจในความแตกต่างของวัฒนธรรมและกระบวนการคิดข้ามวัฒนธรรม ความร่วมมือ การทำงานเป็นทีม และภาวะความเป็นผู้นำ มีทักษะในการสื่อสารและการรู้เท่าทันสื่อ มีทักษะการใช้คอมพิวเตอร์และรู้เท่าทันเทคโนโลยี มีทักษะอาชีพและการเรียนรู้ มีความเมตตา กรุณา มีคุณธรรม และมีระเบียบวินัย ร่วมถึงร่วมมืออภิปรายในประเด็นเนื้อหาสาระรายวิชาและมีกระบวนการส่งเสริมทักษะความสามารถด้านการสืบค้นข้อมูลที่ต้องการตามแหล่งค้นคว้าต่าง ๆ โดยการอ้างอิงข้อมูลเนื้อหาที่ผู้เรียนได้สืบค้นตามหลักสากล รวมถึงให้ผู้เรียนได้ลงพื้นที่ศึกษาข้อมูลจากแหล่งเรียนรู้ที่มีอยู่ในท้องถิ่นเพื่อให้ผู้เรียนได้เข้าใจในเนื้อหาสาระที่สอดคล้องและเชื่อมโยงกับการนำสิ่งที่ได้เรียนรู้ไปต่อยอดในการพัฒนาท้องถิ่นของตนและพัฒนาผู้เรียนในด้านวิชาชีพครูต่อไป และพบว่า เนื้อหาสาระทันสมัย เหมาะสมกับการเปลี่ยนแปลงในปัจจุบัน มีความหลากหลาย เน้นกระบวนการสอนและการเรียนรู้รวมถึงทักษะในศตวรรษที่ 21 และความเป็นพลเมืองที่รู้เท่าทันการเปลี่ยนแปลงของสังคมไทย สังคมโลก เน้นทักษะการเรียนรู้ด้วยตนเอง ทักษะการทำงานแบบมีส่วนร่วม การลงมือปฏิบัติจริงให้มากยิ่งขึ้น

มีการปรับปรุง/พัฒนากระบวนการจากผลการประเมินกระบวนการ

ในปีการศึกษา 2565 ได้มีการปรับปรุงกระบวนการโดยให้มีการใช้เทคโนโลยีเข้ามามีส่วนร่วมในการจัดการเรียนการสอนตามความเหมาะสมของรายวิชา โดยศึกษาและพัฒนาสื่อเทคโนโลยีที่ใช้ในการจัดการเรียนรู้อย่างเป็นระบบ ดังจะเห็นได้จากรายวิชานวัตกรรมและสื่อดิจิทัลทางสังคมศึกษา และรายวิชาวิธีวิทยาการจัดการเรียนรู้ทางสังคมศึกษาปรับปรุงให้มีการส่งเสริมให้นักศึกษามีทักษะการผลิตสื่อและนวัตกรรมทางการศึกษาสามารถนำไปใช้ประกอบวิชาชีพ และปรับกระบวนการเรียนรู้ให้ผู้เรียนมีการลงมือปฏิบัติจริง ทดลองใช้และฝึกประสบการณ์จริง และในรายวิชาได้ส่งเสริมให้นักศึกษาได้ร่วมกันอภิปรายในประเด็นต่าง ๆ เพื่อส่งเสริมทักษะการคิดและการเรียนรู้ที่อยู่ร่วมกันในสังคม

ผลจากการปรับปรุงกระบวนการที่เห็นชัดเจนเป็นรูปธรรม

ในปีการศึกษา 2565 มีการพัฒนารายวิชาให้มีความทันสมัยโดยใช้เทคโนโลยีเข้ามามีส่วนร่วมในการจัดการเรียนการสอนตามความเหมาะสมของรายวิชานวัตกรรมและสื่อดิจิทัลทางสังคมศึกษา และรายวิชาวิธีวิทยาการจัดการเรียนรู้ทางสังคมศึกษา โดยศึกษาและพัฒนาสื่อเทคโนโลยีที่ใช้ในการจัดการเรียนรู้อย่างเป็นระบบ โดยมีการวางแผนการใช้เทคโนโลยีที่เหมาะสมในชั้นการสอนต่าง ๆ เช่น การใช้โปรแกรมจัดการชั้นเรียน โปรแกรมสุม โปรแกรมระดมสมอง เพื่อให้ผู้เรียนแสดงความคิดเห็นในภาพรวมและร่วมอภิปรายสังเคราะห์สิ่งที่ได้จากการระดมความคิดเห็นเป็นระบบความรู้ที่ชัดเจนมากขึ้นและมีในการทบทวนความรู้ของสาระในแต่ละรายวิชาได้มีการเชิญผู้ทรงคุณวุฒิจากภายนอกมาดำเนินการทวนสอบ ซึ่งผู้ทรงคุณวุฒิได้ช่วยการวิพากษ์สาระการเรียนรู้ในรายวิชาในสาขาควบคู่ไปด้วย

ผลการประเมินตนเองปีที่แล้ว : 3 คะแนน เกณฑ์ประเมิน : 6 ระดับ (คะแนน 0 – 5)

ผลการประเมินตนเองครั้งนี้ : 4 คะแนน เกณฑ์ประเมิน :

เป้าหมายของปีนี้ : 4 คะแนน ผลการดำเนินงาน : บรรลุเป้าหมาย
 ไม่บรรลุเป้าหมาย

เป้าหมายของปีต่อไป : 4 คะแนน เกณฑ์ประเมิน :

หมายเลข	รายการเอกสารหลักฐาน
5.1-1-1	รายงานการประชุมอาจารย์ประจำหลักสูตร วาระที่เกี่ยวข้องกับการจัดการเรียนการสอน
5.1-1-2	รายงานสรุปผลการจัดการเรียนการสอน มคอ.5 ประจำปีการศึกษา 2565
5.1-1-3	มคอ.3
5.1-1-4	มคอ.5

ตัวบ่งชี้ 5.2 การวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอน

1. การกำหนดผู้สอน

ระบบและกลไก

1. ประชุมอาจารย์อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร เพื่อกำหนดคุณสมบัติอาจารย์ผู้สอนที่เหมาะสมกับรายวิชาที่สอนมีความรู้และความชำนาญในเนื้อหาวิชาที่สอนโดยคำนึงถึงสาขาวิชา ประสบการณ์ทำงาน และผลงานวิชาการของผู้สอน
2. หลักสูตรกำหนดผู้สอนแต่ละรายวิชา
3. หลักสูตรดำเนินการจัดส่งภาระงานสอนไปยังคณะ เพื่อจัดทำตารางเรียนสำหรับนักศึกษา และตารางสอนสำหรับผู้สอน

4. หลักสูตรมีการกำหนดให้อาจารย์ผู้สอนในแต่ละรายวิชาทำประมวลการสอนรายวิชา (มคอ.3 มคอ.4) ทุกรายวิชา ส่งก่อนเปิดภาคการศึกษา และมีการนำ มคอ.3,4 ไปเผยแพร่ให้นักศึกษา เพื่อให้ทราบถึงเนื้อหาสาระต่าง ๆ ที่จะทำการเรียนการสอนการฝึกปฏิบัติการวิชาชีพในภาคการศึกษานั้น

5. อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ประชุมทบทวนผลการดำเนินงานตามกระบวนการการกำหนดผู้สอน เมื่อสิ้นปีการศึกษา

6. นำผลการทบทวนการดำเนินงานมาพัฒนาและปรับปรุงกระบวนการการกำหนดผู้สอนในภาคการศึกษาต่อไป

ผลการดำเนินงาน

หลักสูตรได้ดำเนินการตามระบบและกลไก ดังกล่าว โดยมีการประชุมทบทวนกระบวนการกำหนดผู้สอน ในปีการศึกษา 2564 ที่ผ่านมา และนำมาปรับปรุงกระบวนการกำหนดผู้สอนในปีการศึกษา 2565 ดังนี้

หลักสูตรได้ดำเนินการตามระบบและกลไกการกำหนดผู้สอน โดยมีการกำหนดผู้สอนที่มีความเหมาะสม ตรงตามความเชี่ยวชาญในรายวิชา รวมถึงจัดให้ผู้สอนได้สอนไม่ซ้ำในนักศึกษาชั้นปีเดียวกันต่อภาคการศึกษาและ ปีศึกษา อาจารย์ดำเนินการจัดส่ง มคอ.3 เข้าสู่ระบบของมหาวิทยาลัยตามที่กำหนด เพื่อให้นักศึกษาทราบ รายละเอียดของการจัดการเรียนการสอน ทุกรายวิชาอาจารย์ผู้สอนได้จัดส่งตามระยะเวลาที่กำหนด

อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	รายวิชาที่สอน		ความชำนาญ/เชี่ยวชาญ
	เทอม 1	เทอม 2	
1. ดร.สมกมล กาญจนพิบูลย์	GE64101 ศาสตร์พระราชาเพื่อการพัฒนาท้องถิ่น 1103205 การวิจัยเชิงปฏิบัติการทางสังคมศึกษา 1101401 กฎหมายเบื้องต้น 1171501 สังคมศึกษาสำหรับครูประถมศึกษา	1024903 ครุภัณฑ์ GE64101 ศาสตร์พระราชาเพื่อการพัฒนาท้องถิ่น 1022304 วิธีวิทยาการจัดการเรียนรู้ 2 1103404 แหล่งวิทยาทานการเรียนรู้ทางสังคมศึกษา 1103801 ท้องถิ่นศึกษา	การสอนสังคมศึกษา วัฒนธรรม
2. อาจารย์พัชสรณ์ วิวรรณมงคล	1104802 วัฒนธรรมสังคมดิจิทัล GE64101 ศาสตร์พระราชาเพื่อการพัฒนาท้องถิ่น GE64402 พลเมืองเข้มแข็ง	1024903 ครุภัณฑ์ 172501 หลักสูตรและการจัดการเรียนรู้สังคมศึกษาในระดับประถมศึกษา GE64101 ศาสตร์พระราชาเพื่อการพัฒนาท้องถิ่น	การสอนสังคมศึกษา นวัตกรรมและเทคโนโลยี

อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	รายวิชาที่สอน		ความชำนาญ/ เชี่ยวชาญ
	เทอม 1	เทอม 2	
		103204 นวัตกรรมและสื่อดิจิทัล ทางสังคมศึกษา 1101503 เศรษฐศาสตร์เบื้องต้น	
3. อาจารย์ นรเศรษฐ์ เตชะ	GE64402 พลเมืองเข้มแข็ง 1103202 การพัฒนาหลักสูตร สังคมศึกษา 1101101 หลักสูตรสังคมวิทยา	9001301 อุดมศึกษา	การสอนสังคม ศึกษา ประวัติศาสตร์
4. ดร.กาวี ศรีรัตน์	1522103 ศาสนศึกษา 9001201 ชีวิตกับจริยธรรม	GE64308 คุณค่าชีวิตในโลกยุคใหม่ 9001201 ชีวิตกับจริยธรรม 1522102 หลักพุทธธรรมและธรรม วิทยา	ปรัชญาและ ศาสนา
5. ผศ.ปิยะ มือนันต์	GE64102 อุดมศึกษา 1102601 อารยธรรมโลก 1103601 ประวัติศาสตร์ไทยสมัย อยุธยา 1101601 ประวัติศาสตร์ไทย	1024903 ครุฑนิพนธ์ GE64102 อุดมศึกษา 1103203 วิธีวิทยาการสอนสังคม ศึกษา 1101602 ประวัติศาสตร์เอเชีย ตะวันออกเฉียงใต้ 1104803 ความเป็นสากลทรรศน์	การสอนสังคม ศึกษา ประวัติศาสตร์ รัฐศาสตร์
6. อาจารย์ ภูวรินทร์ วาดเขียน	GE64308 คุณค่าชีวิตในโลกยุคใหม่ 1500139 มนุษย์กับการใช้เหตุผล 2593401 สันติศึกษาเพื่อการ พัฒนาท้องถิ่น 9001202 ปรัชญากับชีวิต 1102701 สิ่งแวดล้อมและ ประชากรศึกษา	GE64308 คุณค่าชีวิตในโลกยุคใหม่ 1500139 มนุษย์กับการใช้เหตุผล 9001202 ปรัชญากับชีวิต	ปรัชญา ศาสนา สังคมวิทยา

รายวิชาเอกที่สอนโดยอาจารย์คณะอื่น

อาจารย์ผู้สอนวิชาเอก	รายวิชาที่สอน		ความชำนาญ/ เชี่ยวชาญ
	เทอม 1	เทอม 2	
1. ผศ.ดร.อดิสร ภู่อสาระ		2543701 ภูมิศาสตร์ ประเทศไทย	ภูมิศาสตร์
2. ผศ.มูนิธิเราะห์ ยี่ดำ		2501401 การเมืองและ การปกครองของไทย	รัฐศาสตร์
3. อาจารย์สุมาลินี สาดสำอาง		2542701 ภูมิศาสตร์ กายภาพ	ภูมิศาสตร์
4. ผศ.บังอร บุญปั้น	2543702 เครื่องมือทาง ภูมิศาสตร์และภูมิ สารสนเทศ		ภูมิศาสตร์

อาจารย์ผู้สอนในรายวิชาเอกจัดอาจารย์ผู้สอนและการจัดการเรียนการสอนให้อาจารย์มีภาระการสอนที่ใกล้เคียงกันโดยพิจารณาตามความถนัดของอาจารย์แต่ละคนจึงเรียนเชิญอาจารย์ในคณะอื่นมาเป็นอาจารย์ผู้สอนในรายวิชาเอกสังคมศึกษา

จากการประเมินความพึงพอใจของอาจารย์ประจำหลักสูตรที่มีต่อกระบวนการเรียนการสอนของอาจารย์ประจำหลักสูตรมีระดับคะแนนเฉลี่ย (\bar{X} = 4.69) ในระดับมากที่สุด และการประเมินความคิดเห็นของนักศึกษาที่มีต่อด้านอาจารย์ผู้สอนของหลักสูตร มีระดับคะแนนเฉลี่ย (\bar{X} = 4.46) ในระดับมาก

การประเมินกระบวนการในปีการศึกษา 2565

หลักสูตรได้มีการประชุมร่วมกันเพื่อประเมินกระบวนการการกำหนดผู้สอน จากการประชุมอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรในปีการศึกษา 2565 ที่ประชุมมีมติสรุปผลการประเมิน ดังนี้ การวางระบบผู้สอน โดยกำหนดผู้สอนในรายวิชาของนักศึกษาแต่ละชั้นปีในสาขาสังคมศึกษา เพื่อจัดอาจารย์ผู้สอนตามความเชี่ยวชาญของอาจารย์ผู้สอนเป็นประเด็นสำคัญ และการจัดอาจารย์ผู้สอนในแต่ละชั้นปีจะจัดให้ผู้สอนได้มีการสอนให้ครบทุกชั้นปีในแต่ละภาคการศึกษา โดยการกำหนดผู้สอนที่มีความเหมาะสมตรงตามความเชี่ยวชาญในรายวิชา รวมถึงจัดให้ผู้สอนได้สอนไม่ซ้ำในนักศึกษาชั้นปีเดียวกันต่อภาคการศึกษาและปีศึกษา และผลจากการประเมินอาจารย์ผู้สอน ทางหลักสูตรได้นำมากำหนดแนวทางวางแผนการจัดอาจารย์ผู้สอน เพื่อให้การกำหนดผู้สอนมีประสิทธิภาพที่ดีขึ้น

มีการปรับปรุง/พัฒนากระบวนการจากผลการประเมินกระบวนการ

หลักสูตรได้มีการประชุมร่วมกันเพื่อประเมินกระบวนการการกำหนดผู้สอน จากการประชุมอาจารย์ประจำหลักสูตร ผู้รับผิดชอบหลักสูตรในปีการศึกษา 2565 ที่ประชุมมีมติสรุปผลการประเมิน ดังนี้ การวางระบบผู้สอนโดยประธานหลักสูตรสาขาสังคมศึกษาได้รับรายวิชาที่เปิดสอนในแต่ภาคการศึกษา และหลักสูตรได้ประชุมเพื่อพิจารณาความเหมาะสมของ อาจารย์ผู้สอนตามรายวิชาที่เป็นอาจารย์ประจำหลักสูตรโดยพิจารณาจากความเชี่ยวชาญ ความถนัดก่อน หลังจากนั้นทางหลักสูตรได้พิจารณาอาจารย์ท่านอื่นที่ไม่ใช่อาจารย์ประจำหลักสูตรที่มีคุณสมบัติตรงกับรายวิชา โดยกำหนดผู้สอนในรายวิชาของนักศึกษาแต่ละชั้นปีในสาขาสังคมศึกษา เพื่อจัดอาจารย์ผู้สอนตามความเชี่ยวชาญของอาจารย์ผู้สอนเป็นประเด็นสำคัญ รวมถึงจัดอาจารย์ผู้สอนในแต่ละชั้นปีจะจัดให้ผู้สอนได้มีการสอนให้ครบทุกชั้นปีในแต่ละภาคการศึกษา และกำหนดผู้สอนที่มีความเหมาะสมตรงตามความเชี่ยวชาญในรายวิชา รวมถึงจัดให้ผู้สอนได้สอนไม่ซ้ำในนักศึกษาชั้นปีเดียวกันต่อภาคการศึกษาและปีศึกษา

ผลจากการปรับปรุงกระบวนการที่เห็นชัดเจนเป็นรูปธรรม

จากการประชุมอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรเพื่อประเมินกระบวนการในการกำหนดผู้สอนร่วมกับคณะโดยรองฝ่ายวิชาการ ได้มีการปรับปรุงกระบวนการดังกล่าว โดยวางระบบผู้สอนให้สอดคล้องกับความเชี่ยวชาญของอาจารย์ผู้สอน และกระจายผู้สอนในแต่ละชั้นปี รวมทั้งสอนเนื้อหาตรงกับหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐานมากขึ้น

2. การกำกับ ติดตาม และตรวจสอบการจัดทำแผนการเรียนรู้ (มคอ.3 และ มคอ.4) และการจัดการเรียนการสอน

ระบบและกลไก

1. อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรประชุมเพื่อวางแผนการกำกับ ติดตาม และตรวจสอบการจัดทำแผนการเรียนรู้ (มคอ.3 และ มคอ.4) และการจัดการเรียนการสอนหลักสูตรกำหนดให้อาจารย์ผู้สอน ได้จัดทำแผนการเรียนรู้ (มคอ.3 และ มคอ.4) ทุกรายวิชา โดยผู้สอนต้องมีจัดทำแผนการเรียนรู้ให้สอดคล้องกับการเรียนการสอนในศตวรรษที่ 21
2. อาจารย์ผู้สอนนำส่งแผนการเรียนรู้ (มคอ.3 และ มคอ.4) มายังหลักสูตรก่อนเปิดภาคการศึกษาทุกรายวิชา
3. หลักสูตรมีการตรวจสอบความสอดคล้องของแผนการจัดการเรียนรู้ (มคอ.3 และ มคอ.4) กับมาตรฐานผลการเรียนรู้ (Curriculum Mapping) ของหลักสูตรทุกรายวิชา
4. เมื่อเปิดภาคการศึกษาให้อาจารย์ผู้สอน ทำการชี้แจงรายละเอียดแผนการเรียนรู้ (มคอ.3 และ มคอ.4) ทุกรายวิชา ให้กับนักศึกษาทราบ และให้อาจารย์ผู้สอนดำเนินการจัดการเรียนการสอนตามแผนการเรียนรู้
5. อาจารย์ผู้สอนมีการประเมินกระบวนการ ตามแผนการเรียนรู้ (มคอ.3 และ มคอ.4) ทุกรายวิชา

6. อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ประชุมทบทวนผลการดำเนินงานตามกระบวนการกำกับ ติดตาม และตรวจสอบการจัดทำแผนการเรียนรู้(มคอ.3 และ มคอ.4) และการจัดการเรียนการสอน

7. นำผลการทบทวนการดำเนินงานมาพัฒนาและปรับปรุงกระบวนการกำกับติดตามและตรวจสอบการจัดทำแผนการเรียนรู้(มคอ.3 และ มคอ.4) และการจัดการเรียนการสอน

ผลการดำเนินงาน

หลักสูตรได้ดำเนินการตามระบบและกลไก ดังกล่าว โดยมีการประชุมทบทวนกระบวนการประเมินระบบและกลไก ติดตาม และตรวจสอบการจัดทำแผนการเรียนรู้ในปีการศึกษา 2564 ที่ผ่านมาและนำมาปรับปรุงกระบวนการในปีการศึกษา 2565 ดังนี้

1. หลักสูตรจัดประชุมอาจารย์ประจำหลักสูตรก่อนเปิดภาคเรียนที่ 1/2565 เพื่อทบทวนและสังเคราะห์ผลการประเมินการจัดการเรียนการสอน (มคอ.5 และมคอ.6) และรายงานผลการดำเนินงานหลักสูตร (มคอ.7) ประจำปีการศึกษา 2564 เพื่อนำผลการทบทวนปัญหาและข้อเสนอแนะไปปรับปรุงการเขียน มคอ. 3 และมคอ. 4 ของรายวิชาในปีการศึกษา 2565

2. หลักสูตรกำหนดให้อาจารย์ผู้สอนนำส่งแผนการเรียนรู้ (มคอ.3 และ มคอ.4) มายังหลักสูตรก่อนเปิดภาคการศึกษาทุกรายวิชา ทั้งนี้รายวิชาที่เปิดสอนในภาคเรียนที่ 1/2565 กำหนดให้ส่งภายในวันที่ 22 มิถุนายน 2565 และรายวิชาที่เปิดสอนในภาคเรียนที่ 2/2565 กำหนดให้ส่งภายในวันที่ 2 ธันวาคม 2565

3. หลักสูตรมีการตรวจสอบความสอดคล้องของแผนการจัดการเรียนรู้ (มคอ.3 และ มคอ.4) กับมาตรฐานผลการเรียนรู้ (Curriculum Mapping) ของหลักสูตรทุกรายวิชาโดยประธานหลักสูตรเป็นผู้ติดตามตรวจสอบความถูกต้อง การปรับปรุงจากข้อเสนอแนะในปีที่ผ่านมาและความสอดคล้องในรายละเอียดของรายวิชาดังกล่าวร่วมกับอาจารย์ประจำหลักสูตร จากนั้นจึงรวบรวมส่งไปยังคณะครุศาสตร์ต่อไป

4. หลักสูตรมีการกำหนดให้อาจารย์ผู้สอนชี้แจงรายละเอียดแผนการเรียนรู้ (มคอ.3 และ มคอ.4) ทุกรายวิชา ให้กับนักศึกษาทราบ และให้อาจารย์ผู้สอนดำเนินการจัดการเรียนการสอนตามแผนการเรียนรู้ โดยมีการกำกับติดตามจากประธานหลักสูตรร่วมกับอาจารย์ประจำหลักสูตร

ในปีการศึกษา 2565 หลักสูตรได้มีการกำกับติดตามและตรวจสอบการจัดทำแผนการเรียนรู้ มคอ.3 และ มคอ.4 ทุกรายวิชา โดยทุกรายวิชาได้มีการจัดทำตามมาตรฐานผลการเรียนรู้ (Curriculum Mapping) และจัดทำแผนการเรียนรู้ให้สอดคล้องกับการเรียนการสอนในศตวรรษที่ 21 ที่จะส่งเสริมให้นักศึกษาที่ทักษะการเรียนรู้ในการนำไปใช้ในอนาคตและอาจารย์ทุกท่านส่ง มคอ.3 จำนวน 40 รายวิชา ก่อนเปิดภาคเรียนให้ฝ่ายวิชาการของคณะครุศาสตร์ก่อนเปิดภาคเรียนอย่างน้อย 30 วัน

การประเมินกระบวนการในปีการศึกษา 2565

ในปีการศึกษา 2565 หลักสูตรได้ดำเนินการประชุมทบทวนกระบวนการประเมินระบบและกลไก การกำกับ ติดตาม และตรวจสอบการจัดทำแผนการเรียนรู้ (มคอ.3 และ มคอ.4) และการจัดการเรียนการสอน

พบว่า รายวิชาที่เปิดสอนได้มีการจัดทำตามมาตรฐานผลการเรียนรู้ (Curriculum Mapping) 3 ที่มีจุดเน้นสำคัญ ในการพัฒนาผู้เรียนให้มีทักษะการเรียนรู้ที่สอดคล้องกับศตวรรษที่ 21 โดยเน้นการพัฒนากระบวนการคิดจากการศึกษา ค้นคว้าหาคำตอบด้วยตนเองของนักศึกษา โดยครูเป็นผู้ชี้แนะและคอยช่วยเหลือในการเรียนรู้เพิ่มเติม นอกจากนี้ยังจัดการเรียนการสอนที่เน้นให้ผู้เรียนได้ลงมือปฏิบัติเพื่อให้เกิดทักษะการเรียนรู้มากขึ้นตาม กระบวนการออกแบบการเรียนการสอนที่เหมาะสมตามเนื้อหาสาระ รวมถึงการใช้เทคโนโลยีเข้ามาช่วยในการ จัดการเรียนการสอน ให้ผู้เรียนได้เรียนรู้และลงมือทำ และสร้างนวัตกรรมใหม่ๆ สำหรับใช้ในการเรียนการสอน

มีการปรับปรุง/พัฒนากระบวนการจากผลการประเมินกระบวนการ

จากการประชุมประเมินกระบวนการกำกับ ติดตาม และตรวจสอบการจัดทำแผนการเรียนรู้ (มคอ.3 และ มคอ.4) และการจัดการเรียนการสอนได้ทำการปรับปรุงกระบวนการดังกล่าว พบว่ามีอาจารย์หลายท่านได้ จัดทำแผนการเรียนรู้ที่สอดคล้องกับกระบวนการจัดการเรียนการสอนในศตวรรษที่ 21 โดยให้นักศึกษาได้มี อภิปรายแลกเปลี่ยนเรียนรู้ ลงพื้นที่จริงและมีการศึกษาหาความรู้นอกห้องเรียน ในการจัดการเรียนการสอนที่ นักศึกษาไม่เข้าใจเนื้อหาได้มีการมีกระบวนการการให้คำแนะนำเพิ่มเติมนอกเวลาเรียน สำหรับการสร้างความรู้ ความเข้าใจในเนื้อหาวิชา รวมถึงได้มีการฝึกปฏิบัติในการนำเสนอนวัตกรรม การจัดกิจกรรมให้กับนักเรียนใน โรงเรียนและกระตุ้นให้นักศึกษาเกิดแรงจูงใจในการเรียนเพิ่มขึ้น

ผลจากการปรับปรุงกระบวนการที่เห็นชัดเจนเป็นรูปธรรม

ในปีการศึกษา 2564 ที่ผ่านมา หลักสูตรได้นำผลการประเมินกระบวนการมาปรับปรุงการกำกับ ติดตาม และตรวจสอบการจัดทำแผนการเรียนรู้ (มคอ.3 และ มคอ.4) และการจัดการเรียนการสอนมาปรับปรุง กระบวนการเพื่อใช้ในปีการศึกษา 2565 ซึ่งพบว่าความสอดคล้องของกระบวนการเรียนการสอนมีความ สอดคล้องกับคำอธิบายรายวิชาและกระบวนการจัดการเรียนการสอนในศตวรรษที่ 21 มากขึ้น ซึ่งผู้สอนได้ทำ การจัดการเรียนรู้ในแต่ละรายวิชาให้กับผู้เรียน โดย ผู้เรียนได้เกิดกระบวนการคิดและเรียนรู้จากการลงมือปฏิบัติ จริงในการศึกษาค้นคว้าหาคำตอบและสามารถนำไปพัฒนาทดลองใช้ จนเกิดการเรียนรู้ มีผลสัมฤทธิ์ที่ดี สอดคล้องกับเนื้อหาสาระวิชาและคุณลักษณะที่พึงประสงค์ของนักศึกษาตามหลักสูตรสังคมศึกษา

และในปีการศึกษา 2565 หลักสูตรได้ประชุมประเมินกระบวนการกระบวนการมาปรับปรุงการกำกับ ติดตาม และตรวจสอบการจัดทำแผนการเรียนรู้ (มคอ.3 และ มคอ.4) และการจัดการเรียนการสอน ดังที่กล่าว ไว้ข้างต้น ซึ่งหลักสูตรจะนำผลการดำเนินงานดังกล่าวไปใช้ในปีการศึกษา 2566 ต่อไป

3. การจัดการเรียนการสอนในระดับปริญญาตรีที่มีการบูรณาการกับการวิจัย การบริการวิชาการทางสังคม และการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม

ระบบและกลไก

1. อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร มีการประชุมวางแผนการบูรณาการการเรียนการสอนกับพันธกิจ คือ ด้านการวิจัย การบริการวิชาการและสังคม และการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม
2. หลักสูตรกำหนดโครงการ/กิจกรรมส่งเสริมการบูรณาการเรียนการสอนกับพันธกิจ

3. อาจารย์ผู้สอนได้กำหนดรายละเอียดรายวิชา (มคอ.3) ที่ระบุการบูรณาการการเรียนการสอนกับพันธกิจด้านงานวิจัย การบริการวิชาการ และการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม

4. หลักสูตรดำเนินการที่บูรณาการการเรียนการสอนกับพันธกิจด้านการวิจัย การบริการวิชาการทางสังคม และการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม โดยทางหลักสูตรจะมีโครงการ/กิจกรรมร่วมกับหน่วยงานภายนอก โดยมีนักศึกษาร่วมดำเนินการเพื่อพัฒนาทักษะและความรู้

5. อาจารย์ผู้สอนในรายวิชาจัดทำรายงานผลการดำเนินการรายวิชา (มคอ.5) โดยระบุผลการบูรณาการการเรียนการสอนกับพันธกิจ

6. อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ประชุมทบทวนผลการดำเนินงานตามกระบวนการจัดการเรียนการสอนในระดับปริญญาตรีที่มีการบูรณาการกับการวิจัย การบริการวิชาการทางสังคม และการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม

7. นำผลการทบทวนการดำเนินงานมาพัฒนาและปรับปรุงกระบวนการจัดการเรียนการสอนในระดับปริญญาตรีที่มีการบูรณาการกับการวิจัยการบริการวิชาการทางสังคม และการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม

ผลการดำเนินงาน

หลักสูตรได้ดำเนินการตามระบบและกลไก ดังกล่าว โดยมีการประชุมทบทวนกระบวนการในการจัดการเรียนการสอนระดับปริญญาตรีที่มีการบูรณาการกับการวิจัย การบริการวิชาการทางสังคม และการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม ในปีการศึกษา 2564 ที่ผ่านมา และนำมาปรับปรุงกระบวนการจัดการเรียนการสอนในระดับปริญญาตรีที่มีการบูรณาการกับการวิจัย การบริการวิชาการทางสังคม และการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม ในปีการศึกษา 2565 ดังนี้

ในปีการศึกษา 2565 หลักสูตรได้มีการดำเนินการจัดการเรียนการสอนในระดับปริญญาตรีที่มีการบูรณาการกับการวิจัย การบริการวิชาการทางสังคม และการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม ดังนี้

รายวิชา/ โครงการที่บูรณาการ	ผู้สอน	พันธกิจ		
		การวิจัย	บริการวิชาการ	ศิลปวัฒนธรรม
รายวิชาประวัติศาสตร์ไทยบูรณาการที่สอดคล้องกับรายละเอียดวิชากับโครงการอบรมเชิงปฏิบัติการการพัฒนานักศึกษาคณะเพื่อการจัดการเรียนการสอนสาระสังคมศึกษาด้วยการบูรณาการเนื้อหา และการสร้างนวัตกรรมจัดการเรียนการสอนให้สอดคล้องกับการศึกษายุค 4.0 และแผนการศึกษาแห่งชาติ 20 ปี	ผศ.ปิยะ มีอนันต์		✓	✓

การจัดการเรียนการสอนในระดับปริญญาตรีที่มีการบูรณาการกับ การบริการวิชาการทางสังคม และ การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม มีดังนี้

1. รายวิชาประวัติศาสตร์ไทยบูรณาการที่สอดคล้องกับรายละเอียดวิชากับโครงการอบรมเชิงปฏิบัติการ การพัฒนานักศึกษาคณะครูเพื่อการจัดการเรียนการสอนสาระสังคมศึกษาด้วยการบูรณาการเนื้อหาและการสร้าง นวัตกรรมจัดการเรียนการสอนให้สอดคล้องกับการศึกษายุค 4.0 และแผนการศึกษาแห่งชาติ 20 ปี มีการบูรณาการกับการบริการวิชาการและศิลปวัฒนธรรม โดยกิจกรรมที่จัดขึ้นเป็นการจัดกิจกรรมที่ให้นักศึกษาดำเนินการออกแบบกิจกรรมและสร้างสรรค์สื่อต่างๆ จากรายวิชาเพื่อสร้างและใช้สื่อนวัตกรรมและแหล่งเรียนรู้ ในท้องถิ่นมาใช้ในการประกอบการจัดกิจกรรม โดยให้นักศึกษาได้สร้างสื่อและนวัตกรรมนวัตกรรมที่มีการบูรณาการเนื้อหาเกี่ยวกับแหล่งเรียนรู้และการแก้ปัญหาในกลุ่มและระหว่างกลุ่มสาระการเรียนรู้ในการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ให้กับผู้เรียนที่โรงเรียน มุ่งเน้นวิธีการจัดการเรียนรู้ที่สามารถปลูกฝังกระบวนการคิดเชิงคุณธรรม จริยธรรม และปลูกฝังกระบวนการคิดเชิงเหตุผล และแก้ปัญหา เพื่อการอยู่ร่วมกันในสังคมอย่างมีความสุข

การประเมินกระบวนการในปีการศึกษา 2565

หลักสูตรได้มีการประชุมร่วมกันเพื่อประเมินกระบวนการจัดการเรียนการสอนในระดับปริญญาตรีที่มีการบูรณาการกับการวิจัย การบริการวิชาการทางสังคม และการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม ในปีการศึกษา 2565 ที่ประชุมมีมติสรุปผลการประเมิน คือ หลักสูตรควรสนับสนุนและส่งเสริมให้อาจารย์มีการทำวิจัยที่เกี่ยวข้องการศาสตร์ทางสังคมศึกษาและนำผลจากการทำวิจัยมาบูรณาการเข้ากับการเรียนการสอนมากขึ้น

มีการปรับปรุง/พัฒนากระบวนการจากผลการประเมินกระบวนการ

จากการประชุมประเมินกระบวนการจัดการเรียนการสอนในระดับปริญญาตรีที่มีการบูรณาการกับการบริการวิชาการทางสังคม และการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม ได้ทำการปรับปรุงกระบวนการดังกล่าว โดยการจัดการบริการวิชาการทางสังคมจะช่วยให้สามารถเชื่อมโยงองค์ความรู้ที่เกี่ยวข้องกับรายวิชาประวัติศาสตร์ไทยบูรณาการที่สอดคล้องกับรายละเอียดวิชากับโครงการอบรมเชิงปฏิบัติการการพัฒนานักศึกษาคณะครูเพื่อการจัดการเรียนการสอนสาระสังคมศึกษาด้วยการบูรณาการเนื้อหาและการสร้างนวัตกรรมจัดการเรียนการสอนให้สอดคล้องกับการศึกษายุค 4.0 และแผนการศึกษาแห่งชาติ 20 ปี

ผลจากการปรับปรุงกระบวนการที่เห็นชัดเจนเป็นรูปธรรม

หลักสูตรได้นำผลการประเมินกระบวนการมาปรับปรุงการบูรณาการกับการบริการวิชาการทางสังคม และการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม มาปรับปรุงกระบวนการเพื่อใช้ในปีการศึกษา 2565 ซึ่งพบว่าหลักสูตรได้กำหนดรายละเอียดตาม มคอ.3 จำนวน 1 รายวิชา ได้แก่ รายวิชาประวัติศาสตร์ไทยบูรณาการที่สอดคล้องกับรายละเอียดวิชากับโครงการอบรมเชิงปฏิบัติการการพัฒนานักศึกษาคณะครูเพื่อการจัดการเรียนการสอนสาระสังคมศึกษาด้วยการบูรณาการเนื้อหาและการสร้างนวัตกรรมจัดการเรียนการสอนให้สอดคล้องกับการศึกษายุค 4.0 และแผนการศึกษาแห่งชาติ 20 ปี

5. อาจารย์ประจำหลักสูตรร่วมกันวิเคราะห์เครื่องมือที่ใช้ในการประเมินผลการเรียนรู้ตามจุดมุ่งหมายรายวิชา (ตามที่ระบุไว้ใน มคอ.3)
6. อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรติดตาม ผลการดำเนินงานและประเมิน การจัดการเรียนการสอนการประเมินผลการเรียนรู้และผลการดำเนินงานของหลักสูตรระหว่างภาคการศึกษา อย่างน้อย 2 ครั้ง
7. อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรมีการประเมินผลการดำเนินงานตามกระบวนการและประเมินผลการดำเนินงานหลักสูตร (มคอ.7)
8. นำผลการทบทวนการดำเนินงานมาพัฒนาและปรับปรุงกระบวนการและรวบรวมองค์ความรู้และจัดทำเป็นแนวทางปฏิบัติเพื่อพัฒนาเป็นคู่มือ ฯ เพื่อใช้ในปีการศึกษาถัดไปหรือประกาศใช้เป็นแนวปฏิบัติ

ผลการดำเนินงาน

หลักสูตรได้ดำเนินการตามระบบและกลไก ดังกล่าว โดยมีการประชุมทบทวนการประเมินผลการเรียนรู้ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติในปีการศึกษา 2564 ที่ผ่านมา และนำมาปรับปรุงกระบวนการการประเมินผลการเรียนรู้ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติใน ปีการศึกษา 2566 คือ เน้นการประเมินกระบวนการตามสภาพจริงของนักศึกษา และตามเนื้อหาสาระการจัดการเรียนรู้ในรายวิชาที่สอดคล้องกับการทำงานจริงและลงมือปฏิบัติที่มากขึ้น และผลการดำเนินงานเป็นไปตามเป้าหมาย จากการตรวจสอบ การประเมินผลการเรียนรู้ พบว่า ทุกรายวิชามีความสอดคล้อง มาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ (TQF) ที่หลักสูตร กำหนดใน มคอ.2 ถือว่าบรรลุเป้าหมายที่กำหนด

การประเมินกระบวนการในปีการศึกษา 2565

หลักสูตรได้มีการประชุมร่วมกันเพื่อประเมินกระบวนการการประเมินผลการเรียนรู้ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาในปีการศึกษา 2565 ที่ประชุมมีมติสรุปผลการประเมิน คือ จากการเน้นให้ผู้เรียนได้ลงมือปฏิบัติมากขึ้นและมีการศึกษาเชิงพื้นที่และใช้ชุมชนเป็นฐานในการเรียนรู้เพื่อให้เกิดการเรียนรู้จากการลงมือทำ ดังนั้น จึงใช้วิธีการประเมินตามสภาพจริง ผู้เรียนได้มีส่วนร่วมในการประเมินตนเองตามทักษะและความสามารถ โดยพัฒนาในด้านต่าง ๆ ตามจุดเน้นสำคัญ ควรมีกระบวนการกำหนดสมรรถนะของนักศึกษาที่ ต้องการในแต่ละชั้นปี เพื่อสามารถวางแผนการ ประเมินผลการเรียนรู้ได้ตรงกับผลการเรียนรู้ที่คาดหวัง และสามารถพัฒนากระบวนการจัดการเรียนการสอนให้สอดคล้องได้

มีการปรับปรุง/พัฒนากระบวนการจากผลการประเมินกระบวนการ

จากการประชุมประเมินกระบวนการประเมินผลการเรียนรู้ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิอุดมศึกษาแห่งชาติ ได้ทำการปรับปรุงกระบวนการดังกล่าว โดยหลักสูตรส่งเสริมให้อาจารย์ผู้สอนแต่ละรายวิชาร่วมกันพัฒนาผลการเรียนรู้ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาในแต่ละด้านให้มากยิ่งขึ้น รายวิชาทั้งด้านคุณธรรม จริยธรรมที่สอดแทรกในการจัดการเรียนการสอน ด้านความรู้ทักษะทางปัญญาที่เน้นการลงมือปฏิบัติให้เกิดการเรียนรู้ที่คงทน ด้านทักษะความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลและความรับผิดชอบที่เน้นการทำงานกลุ่มร่วมกันและความรับผิดชอบต่อในงานที่ได้รับมอบหมาย รวมถึงด้านทักษะการคิดวิเคราะห์เชิงตัวเลข การสื่อสาร

และการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ และด้านการจัดการเรียนรู้ ที่บูรณาการเชื่อมโยงในการจัดการเรียนรู้ด้วยการนำโปรแกรมการสอนต่าง ๆ เข้ามามีส่วนร่วม หลักสูตรกำหนดสมรรถนะของนักศึกษาในแต่ละชั้นปีที่ สอดคล้องกับมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติหลักสูตรวางแผนการประเมินผลการเรียนรู้ที่ตรงกับผลการ เรียนรู้ที่คาดหวังของนักศึกษาในแต่ละชั้นปี

2. การตรวจสอบการประเมินผลการเรียนรู้ของนักศึกษา

ระบบและกลไก

1. หลักสูตรกำหนดให้อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรทุกคนเป็นคณะกรรมการทวนสอบผลการเรียนรู้ของนักศึกษา
2. หลักสูตรกำหนดให้อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร มีการพิจารณา เสนอแนะการให้คะแนน ตรวจสอบการประเมินผลการเรียน (วิธีการตัดเกรด) โดยดำเนินการตรวจสอบรายวิชาอย่างน้อยร้อยละ 25 ของรายวิชาที่เปิดสอนในแต่ละปีการศึกษา
3. คณะกรรมการทวนสอบแจ้งผลการทวนสอบให้กับหลักสูตรทราบ

ผลการดำเนินงาน

หลักสูตรได้ดำเนินการตามระบบและกลไก ดังกล่าว โดยมีการประชุมทวนกระบวนการตรวจสอบการประเมินผลการเรียนรู้ของนักศึกษา ในปีการศึกษา 2564 ที่ผ่านมา และนำมาปรับปรุงกระบวนการตรวจสอบการประเมินผลการเรียนรู้ของนักศึกษา ในปีการศึกษา 2565

หลักสูตรได้มีการดำเนินการตามระบบและกลไกการตรวจสอบการประเมินผลการเรียนรู้ของนักศึกษา โดยมีรายวิชาที่เข้าสู่กระบวนการทวนสอบทั้งสิ้น 14 รายวิชา จากวิชาที่เปิดสอนในปีการศึกษา 2565 ทั้งหมด 46 รายวิชา คิดเป็นร้อยละ 30.43 ในปีการศึกษา 2565 พบว่า เป็นไปตามเกณฑ์ จำนวน 14 รายวิชา ดังนี้

- | | |
|---|--------|
| 1. 1103601 ประวัติศาสตร์ไทยสมัยอยุธยา | 1/2565 |
| 2. 2543702 เครื่องมือทางภูมิศาสตร์และภูมิสารสนเทศ | 1/2565 |
| 3. 1102701 สิ่งแวดล้อมและประชากรศึกษา | 1/2565 |
| 4. 1102601 อารยธรรมโลก | 1/2565 |
| 5. 1103404 แหล่งวิทยาทานการเรียนรู้ทางสังคมศึกษา | 2/2565 |
| 6. 1522102 หลักพุทธธรรมและธรรมวิทยา | 2/2565 |
| 7. 2542701 ภูมิศาสตร์กายภาพ | 2/2565 |
| 8. 1101503 เศรษฐศาสตร์เบื้องต้น | 2/2565 |
| 9. 1101602 ประวัติศาสตร์เอเชียตะวันออกเฉียงใต้ | 2/2565 |

และรายวิชาที่พิจารณาการทวนสอบโดยกลุ่มวิชาที่ครู ซึ่งมีรายวิชาดังต่อไปนี้

- | | |
|---|--------|
| 1. 1022303 วิธีวิทยาการจัดการเรียนรู้ 1 | 1/2565 |
| 2. 1051201 จิตวิทยาสำหรับครู | 1/2565 |
| 3. 1024903 ครุนิพนธ์ | 2/2565 |

- | | |
|--|--------|
| 4. 1043101 การวัดและประเมินผลการเรียนรู้ | 2/2565 |
| 5. 1062201 การบริหารการศึกษาและการประกันคุณภาพการศึกษา | 2/2565 |

การประเมินกระบวนการในปีการศึกษา 2565

หลักสูตรสังคมศึกษาได้มีการประชุมร่วมกันเพื่อประเมินกระบวนการตรวจสอบการประเมินผลการเรียนรู้ของนักศึกษา ในปีการศึกษา 2565 ที่ประชุมมีมติสรุปผลการประเมิน ดังนี้ ควรให้มีการจัดทวนสอบหลังจากที่อาจารย์ส่งเกรด หรือ มคอ.5 ให้เรียบร้อย หลักสูตรมีการดำเนินการทวนสอบโดยเลือกรายวิชาทวนสอบจากรายวิชาที่เปิดสอนจากทุกชั้นปีและมีกระจายรายวิชาที่มีอาจารย์ผู้สอนเป็นอาจารย์ประจำหลักสูตร โดยมีผู้ทรงคุณวุฒิภายนอกหลักสูตรเป็นคณะกรรมการในการทวนสอบร่วมกับนักศึกษาที่ได้เรียนในรายวิชานั้น

มีการปรับปรุง/พัฒนากระบวนการจากผลการประเมินกระบวนการ

หลักสูตรได้มีการประชุมร่วมกันเพื่อประเมินกระบวนการตรวจสอบการประเมินผลการเรียนรู้ของนักศึกษา ในปีการศึกษา 2565 ที่ประชุมมีมติสรุปผลการประเมิน ดังนี้ เนื่องด้วยในปีการศึกษา 2565 หลักสูตรได้เชิญผู้ทรงคุณวุฒิจากภายนอกคณะ โดยเชิญ ผศ.ดร.อดิสร ภูสาระ คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา มาช่วยประเมินผลสัมฤทธิ์ของนักศึกษา จึงทำให้หลักสูตรได้แนวคิดและแนวทางแก้ปัญหาใหม่ ๆ ในเรื่องต่าง ๆ ดังต่อไปนี้

การปรับปรุงกระบวนการเรียนการสอน คือ ควรเพิ่มเติมการสังเคราะห์เนื้อหาภาพรวมของรายวิชาในการสอนแต่ละครั้ง เพื่อสรุปให้ผู้เรียนเข้าใจมากขึ้น ผ่านกระบวนการนำเสนอและอภิปราย รวมถึงเน้นทักษะการลงมือปฏิบัติ การยกตัวอย่างประกอบเนื้อหาการสอน การใช้สื่อเทคโนโลยีที่เหมาะสมกับปัจจุบันและเปิดโอกาสให้ผู้เรียนได้ใช้เทคโนโลยีในการจัดการเรียนการสอนมากขึ้น เช่น โปรแกรมการสอน VDO ภาพข่าว ฯลฯ ในบางรายวิชาควรเน้นความรู้ประกอบการใช้เทคโนโลยีให้มากขึ้น การสร้างบรรยากาศในชั้นเรียนให้เกิดความผ่อนคลายผู้เรียนเกิดการเรียนรู้อย่างมีความสุข นำโครงการที่จัดทำไปใช้ในสถานศึกษา

ผลจากการปรับปรุงกระบวนการที่เห็นชัดเจนเป็นรูปธรรม

ในปีการศึกษา 2564 ที่ผ่านมา หลักสูตรได้นำผลการประเมินกระบวนการมาปรับปรุงกระบวนการตรวจสอบการประเมินผลการเรียนรู้ของนักศึกษา มาปรับปรุงกระบวนการเพื่อใช้ในปีการศึกษา 2565 ซึ่งพบว่าหลักสูตรได้ดำเนินการให้นักศึกษาได้ลงพื้นที่ไปศึกษาในพื้นที่จริงหรือแหล่งการเรียนรู้ต่าง ๆ เพื่อให้ได้ศึกษาและเข้าใจได้มากขึ้น และหลักสูตรได้เชิญผู้ทรงคุณวุฒิจากภายนอกคณะมาช่วยประเมินผลสัมฤทธิ์ของนักศึกษา

3. การกำกับประเมินการจัดการเรียนการสอนและประเมินหลักสูตร (มคอ.5 มคอ.6 และ มคอ.7)

ระบบและกลไก

1. อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรประชุมวางแผน เพื่อทำความเข้าใจกับอาจารย์ผู้สอนเกี่ยวกับการดำเนินการประเมินผลการจัดการเรียนการสอนและการประเมินหลักสูตร(มคอ.5 และมคอ.7)

2. อาจารย์ผู้สอนดำเนินการประเมินผลการจัดการเรียนการสอนและการประเมินหลักสูตร(มคอ.5) ทั้ง 4 ด้าน ประกอบด้วยด้านคุณธรรม จริยธรรม ด้านทักษะทางปัญญา ด้านทักษะความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลและความรับผิดชอบ และด้านทักษะการคิดวิเคราะห์เชิงตัวเลข การสื่อสารและการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ

3. อาจารย์ผู้สอนประเมินผลและเขียนรายงานผลในแบบฟอร์ม มคอ.5 หรือ มคอ.6 ให้เรียบร้อย เพื่อนำเสนอต่ออาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรของนักศึกษาที่ทำการสอน

4. อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรรับรายงานผลการประเมินการจัดการเรียนการสอน(มคอ.5) และดำเนินการแต่งตั้งคณะกรรมการทบทวนการประเมินการจัดการเรียนการสอน(มคอ.5)

5. คณะกรรมการทบทวนการประเมินการจัดการเรียนการสอน(มคอ.5 และมคอ.6) ดำเนินการประชุมเพื่อพิจารณารายงาน พร้อมสรุปผลการประเมิน แล้วแจ้งให้อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร อาจารย์ผู้สอน

6. แจ้งอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรจัดทำรายงานผลการดำเนินการของหลักสูตร (มคอ.7)

7. อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรมีการประเมินผลการดำเนินงานตามกระบวนการและประเมินผลการจัดการเรียนการสอนและประเมินหลักสูตร (มคอ.7)

8. นำผลการทบทวนการดำเนินงานมาพัฒนาและปรับปรุงกระบวนการ และวางแผนการพัฒนาหรือปรับปรุงเพื่อใช้ในปีการศึกษาถัดไป

ผลการดำเนินงาน

หลักสูตรได้ดำเนินการตามระบบและกลไก ดังกล่าว โดยมีการประชุมทบทวนกระบวนการกำกับการประเมินการจัดการเรียนการสอนและประเมินหลักสูตร ในปีการศึกษา 2564 ที่ผ่านมา และนำมาปรับปรุงกระบวนการกำกับการประเมินการจัดการเรียนการสอนและประเมินหลักสูตรในปีการศึกษา 2565 ดังนี้

1. หลักสูตรร่วมกับคณะ โดยกำหนดให้มีเจ้าหน้าที่ประจำแต่ละสาขาเป็นผู้ตามเก็บเอกสาร มคอ.5 มคอ.6 และ มคอ.7 ตามวันเวลาที่กำหนด โดยเจ้าหน้าที่จะทำตรวจสอบรายวิชาที่เปิดสอนในแต่ละเทอม

2. หลักสูตรร่วมกับคณะ ทำข้อตกลงให้ส่งเอกสารดังกล่าวให้ตรงเวลา ถ้าอาจารย์ประจำรายวิชาไม่ส่งเอกสารดังกล่าวจะส่งผลกับคณะในการประเมินภาระงาน

3. เจ้าหน้าที่ทำเอกสารรายงานผลจำนวนรายวิชาที่ส่งเอกสารต่อหลักสูตรและคณะ

ผลลัพธ์การเรียนรู้ควรมีการปรับให้มีความเหมาะสม โดยไม่ให้มากจนเกินไป ควรเป็นสิ่งที่เกิดขึ้นจริงจากการเรียน ข้อใดไม่ใช่ความรับผิดชอบหลักและความรับผิดชอบรอง ของรายวิชานั้นให้ออก และควรปรับเนื้อหาในรายวิชาที่มีการซ้ำซ้อนกันให้มีการลดความซ้ำซ้อนของเนื้อหาตามคำอธิบายรายวิชา

การประเมินกระบวนการในปีการศึกษา 2565

หลักสูตรได้มีการประชุมร่วมกันเพื่อประเมินกระบวนการกำกับการประเมินการจัดการเรียนการสอนและประเมินหลักสูตรในปีการศึกษา 2565 ที่ประชุมมีมติสรุปผลการประเมิน ดังนี้

ในปีการศึกษา 2565 หลักสูตรได้ดำเนินการประชุมทบทวนกระบวนการการประเมินระบบและกลไกการกำกับการประเมินการจัดการเรียนการสอนและประเมินหลักสูตร (มคอ.5 มคอ.6 และมคอ.7) พบว่า ในระหว่างภาคการศึกษาได้มีกิจกรรมเข้ามาแทรกในบางรายวิชาทำให้ไม่สามารถเรียนได้ตามชั่วโมงที่กำหนดไว้ใน

ตารางเรียน อาจารย์ผู้สอนต้องมีการกำหนดให้ในภาคการศึกษานั้นที่มีการแทรกรายวิชาด้วยกิจกรรมต่างๆ ได้ไปเรียนชดเชยในวันอื่นๆ ที่นักศึกษาไม่มีเรียน เช่น ให้นักศึกษาได้มาเรียนชดเชยในช่วงวันหยุดที่ไม่มีเรียน การสอนหรือกิจกรรมต่างๆ

มีการปรับปรุง/พัฒนากระบวนการจากผลการประเมินกระบวนการ

จากการประชุมประเมินกระบวนการกำกับประเมินการจัดการเรียนการสอนและประเมินหลักสูตร ได้ทำการปรับปรุงกระบวนการดังกล่าว โดยมีอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่รับผิดชอบงานวิชาการและเจ้าหน้าที่คอยอำนวยความสะดวกในการจัดทำรายงาน และตรวจสอบการเขียนรายงานให้มีความถูกต้อง ชัดเจน และมีมาตรฐาน

ผลจากการปรับปรุงกระบวนการที่เห็นชัดเจนเป็นรูปธรรม

จัดการเรียนการสอนและประเมินหลักสูตรมาปรับปรุงกระบวนการเพื่อใช้ในปีการศึกษา 2565 ซึ่งพบว่า มีการจัดเก็บเอกสาร มคอ.5 มคอ.6 และ มคอ.7 อย่างเป็นระบบ และหลักสูตรมีระบบและกลไกที่ชัดเจน

และในปีการศึกษา 2565 หลักสูตรได้ประชุมประเมินกระบวนการกำกับประเมินการจัดการเรียนการสอนและประเมินหลักสูตร ดังที่กล่าวไว้ข้างต้น ซึ่งหลักสูตรจะนำผลการดำเนินงานดังกล่าวไปใช้ในการศึกษา 2566

ผลการประเมินตนเองปีที่แล้ว : 3 คะแนน

เกณฑ์ประเมิน : 6 ระดับ (คะแนน 0 – 5)

ผลการประเมินตนเองครั้งนี้ : 3 คะแนน

เกณฑ์ประเมิน :

เป้าหมายของปีนี้ : 4 คะแนน

ผลการดำเนินงาน : บรรลุเป้าหมาย

ไม่บรรลุเป้าหมาย

เป้าหมายของปีต่อไป : 4 คะแนน

เกณฑ์ประเมิน :

หมายเลข	รายการเอกสารหลักฐาน
5.3-1-1	แบบรายงานผลการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ตามมาตรฐานผลการเรียนรู้ของนักศึกษา หลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาสังคมศึกษา
5.3-1-2	มคอ.5 และมคอ.7

ตัวบ่งชี้ 5.4 ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ

ดัชนีบ่งชี้ผลการดำเนินงาน (Key Performance Indicators)		เป็นไปตามเกณฑ์	ไม่เป็นไปตามเกณฑ์	หลักฐาน/ตารางอ้างอิง
1)	อาจารย์ประจำหลักสูตรอย่างน้อยร้อยละ 80 มีส่วนร่วมในการประชุมเพื่อวางแผน ติดตามและทบทวนการดำเนินงานหลักสูตร	✓		- รายงานการประชุมหลักสูตรปีการศึกษา 2565
2)	มีรายละเอียดของหลักสูตร ตามแบบ มคอ.2 ที่สอดคล้องกับกรอบมาตรฐานคุณวุฒิแห่งชาติหรือมาตรฐานคุณวุฒิสาขา/สาขาวิชา (ถ้ามี)	✓		- หลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาสังคมศึกษา หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ.2562
3)	มีรายละเอียดของรายวิชาและรายละเอียดของประสบการณ์ภาคสนาม (ถ้ามี) ตามแบบ มคอ.3 และ มคอ.4 อย่างน้อยก่อนการเปิดสอนในแต่ละภาคการศึกษาให้ครบทุกรายวิชา	✓		-มคอ.3, มคอ.4 ปีการศึกษา 2565
4)	จัดทำรายงานผลการดำเนินการของรายวิชาและรายงานผลการดำเนินการของประสบการณ์ภาคสนาม (ถ้ามี) ตามแบบ มคอ.5และมคอ.6 ภายใน 30 วัน หลังสิ้นสุดภาคการศึกษาที่เปิดสอนให้ครบทุกรายวิชา	✓		-มคอ.5, มคอ.6 ปีการศึกษา 2565
5)	จัดทำรายงานผลการดำเนินการของหลักสูตร ตามแบบ มคอ.7ภายใน 60 วัน หลังสิ้นสุดปีการศึกษา	✓		-มคอ.7 ปีการศึกษา 2565
6)	มีการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ของนักศึกษาตามมาตรฐานผลการเรียนรู้ ที่กำหนดใน มคอ.3และ มคอ.4 (ถ้ามี)อย่างน้อยร้อยละ 25 ของรายวิชาที่เปิดสอนในแต่ละปีการศึกษา	✓		-รายงานการทวนสอบปีการศึกษา 2565
7)	มีการพัฒนา/ปรับปรุงการจัดการเรียนการสอน กลยุทธ์การสอนหรือการประเมินผลการเรียนรู้ จากผลการประเมินการดำเนินงานที่รายงานใน มคอ.7 ปีที่แล้ว	✓		-มคอ.3 ปีการศึกษา 2563 , มคอ.7 ปีการศึกษา 2565

ดัชนีบ่งชี้ผลการดำเนินงาน (Key Performance Indicators)		เป็นไปตามเกณฑ์	ไม่เป็นไปตามเกณฑ์	หลักฐาน/ตารางอ้างอิง
8)	อาจารย์ใหม่ (ถ้ามี) ทุกคน ได้รับการปฐมนิเทศหรือคำแนะนำด้านการจัดการเรียนการสอน	—	-	-
9)	อาจารย์ประจำหลักสูตรทุกคนได้รับการพัฒนาทางวิชาการและ/หรือวิชาชีพ อย่างน้อยปีละหนึ่งครั้ง	✓		- รายงานการพัฒนาตนเอง/อบรมวิชาการหรือวิชาชีพ
10)	จำนวนบุคลากรสนับสนุนการเรียนการสอน (ถ้ามี) ได้รับการพัฒนาวิชาการและ/หรือวิชาชีพ ไม่น้อยกว่าร้อยละ 50 ต่อปี	-	-	ไม่มีบุคลากรสนับสนุน
11)	ระดับความพึงพอใจของนักศึกษาปีสุดท้าย/บัณฑิตใหม่ที่มีต่อคุณภาพหลักสูตร เฉลี่ยไม่น้อยกว่า 3.5 จากคะแนนเต็ม 5.0	✓		- รายงานความพึงพอใจของนักศึกษาปีสุดท้ายปีการศึกษา 2565 (คะแนน 4.49)
12)	ระดับความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิตที่มีต่อบัณฑิตใหม่ เฉลี่ยไม่น้อยกว่า 3.5 จากคะแนนเต็ม 5.0	✓		- รายงานความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิตที่มีต่อบัณฑิตใหม่ (คะแนน 4.60)
13)	นักศึกษามีงานทำภายใน 1 ปี หลังจากสำเร็จการศึกษาไม่ต่ำกว่าร้อยละ 80		✓	- ภาวะการมีงานทำร้อยละ 78.26
14)	มีการจัดกิจกรรมเสริมความเป็นครูเป็นรายปี ทุกปี ตลอดหลักสูตร	✓		- รายงานผลการจัดกิจกรรมเสริมความเป็นครูปีการศึกษา 2565
รวมตัวบ่งชี้ในแต่ละปี		12		
จำนวนตัวบ่งชี้ที่ดำเนินการผ่านเฉพาะตัวบ่งชี้ที่ 1-5		5		
ร้อยละของตัวบ่งชี้ที่ 1-5		100		
จำนวนตัวบ่งชี้ที่ดำเนินการผ่านรวม		11		
ร้อยละของตัวบ่งชี้ทั้งหมด		100		

ตามช่วงเวลาดังนี้

1. วันที่ 17 มิถุนายน พ.ศ. 2565 มีอาจารย์ประจำหลักสูตรเข้าร่วมจำนวน 6 คน คิดเป็นร้อยละ 100
2. วันที่ 2 ธันวาคม พ.ศ. 2565 มีอาจารย์ประจำหลักสูตรเข้าร่วมจำนวน 6 คน คิดเป็นร้อยละ 100
3. วันที่ 16 กุมภาพันธ์ พ.ศ. 2566 มีอาจารย์ประจำหลักสูตรเข้าร่วมจำนวน 6 คน คิดเป็นร้อยละ 100
4. วันที่ 10 เมษายน พ.ศ. 2566 มีอาจารย์ประจำหลักสูตรเข้าร่วมจำนวน 6 คน คิดเป็นร้อยละ 100

(2) หลักสูตรมีรายละเอียดตามแบบ มคอ.2 ที่สอดคล้องกับกรอบมาตรฐานคุณวุฒิแห่งชาติ หรือ มาตรฐานคุณวุฒิสาขาวิชา และหลักสูตรได้จัดทำ มคอ.2 ตามรายละเอียดของหลักสูตรครบทั้ง 8 หมวดต่อไปนี้
 หมวดที่ 1 ข้อมูลทั่วไป หมวดที่ 2 ข้อมูลเฉพาะของหลักสูตร หมวดที่ 3 ระบบการจัดการศึกษา การดำเนินการ และโครงสร้างของหลักสูตร หมวดที่ 4 ผลการเรียนรู้ กลยุทธ์การสอนและประเมินผล หมวดที่ 5 หลักเกณฑ์ในการประเมินผลนักศึกษา หมวดที่ 6 การพัฒนาคณาจารย์ หมวดที่ 7 การประกันคุณภาพหลักสูตร และหมวดที่ 8 การประเมินและปรับปรุงการดำเนินการของหลักสูตร ทางหลักสูตรได้แนบ มคอ.2 มาทำดังนี้

(3) หลักสูตรมีรายละเอียดของรายวิชา และรายละเอียดของประสบการณ์ภาคสนาม ตามแบบ มคอ.3 และมคอ.4 ก่อนเปิดสอนในแต่ละภาคการศึกษาครบทุกรายวิชา ดังนี้

- รายละเอียดของรายวิชา ตามแบบ มคอ.3

ลำดับ ที่	รหัส รายวิชา	ชื่อรายวิชา	อาจารย์ผู้รับผิดชอบ รายวิชาและอาจารย์ผู้สอน	ภาค การศึกษา	ชั้นปีที่ เรียน	หมาย เหตุ
1	1103202	การพัฒนาหลักสูตรสังคมศึกษา	ดร. นรเศรษฐ์ เตชะ	1/2565	3	
2	1103205	การวิจัยเชิงปฏิบัติการทาง สังคมศึกษา	ดร. สมกมล กาญจน์พิบูล	1/2565	3	
3	1103601	ประวัติศาสตร์ไทยสมัยอยุธยา	ผศ. ปิยะ มือนันต์	1/2565	3	
4	1104802	วัฒนธรรมสังคมดิจิทัล	ผศ.ว่าที่ ร.ต. พัสสรณ์ วิวรรณมงคล	1/2565	3	
5	2543702	เครื่องมือทางภูมิศาสตร์และภูมิ สารสนเทศ	ผศ. บังอร บุญปั้น	1/2565	3	
6	1022303	วิธีวิทยาการจัดการเรียนรู้ 1	ดร.ศิริรัตน์ ชวานา	1/2565	2	
7	1062201	การบริหารการศึกษาและการ ประกันคุณภาพการศึกษา	ผศ.ดร.ธีระวัฒน์ มอนไธสง	1/2565	2	

ลำดับ ที่	รหัส รายวิชา	ชื่อรายวิชา	อาจารย์ผู้รับผิดชอบ รายวิชาและอาจารย์ผู้สอน	ภาค การศึกษา	ชั้นปีที่ เรียน	หมาย เหตุ
8	1101601	ประวัติศาสตร์ไทย	ผศ.ปิยะ มีอนันต์	1/2565	2	
9	1102701	สิ่งแวดล้อมและประชากร ศึกษา	อาจารย์ภูวรินทร์ วาดเขียน	1/2565	2	
10	1522103	ศาสนศึกษา	ดร.กาวี ศรีรัตน์	1/2565	2	
11	GE64102	อยุธยาศึกษา	อาจารย์ศุภสุตา ปรีเปรมใจ อาจารย์ปานหทัย วัชรวิงศ์ ณ อยุธยา อาจารย์กันยารัตน์ คงพร	1/2565	2	
12	1101110 8	คุณธรรม จริยธรรม จรรยาบรรณ และจิต-วิญญาณ แห่งความเป็นครู	ผศ.ดร.พรเทพ รู้แผน	1/2565	1	
13	1031102	นวัตกรรมและเทคโนโลยี สารสนเทศเพื่อการสื่อสาร การศึกษาและการเรียนรู้	อาจารย์สุพัตรา ฟักอ่อน	1/2565	1	
14	1101101	หลักสังคมวิทยา	อาจารย์ ดร.นรเศรษฐ์ เตชะ	1/2565	1	
15	1101401	กฎหมายเบื้องต้น	อาจารย์ ดร. สมกมล กาญจนพิบูลย์	1/2565	1	
16	1102601	อารยธรรมโลก	ผศ.ปิยะ มีอนันต์	1/2565	1	
17	GE64309	ทักษะการคิดและการพัฒนาตน ในศตวรรษที่ 21	อาจารย์ ดร.ปารณีย์ ชาวเจริญ	1/2565	1	
18	GE64402	พลเมืองเข้มแข็ง	ผศ. ว่าที่ร.ต. พัสสรณ์ วิวรรธมมงคล, ผศ.ดร.ปิ่นฉัตร หอมบุญมา	1/2565	1	

ลำดับ ที่	รหัส รายวิชา	ชื่อรายวิชา	อาจารย์ผู้รับผิดชอบ รายวิชาและอาจารย์ผู้สอน	ภาค การศึกษา	ชั้นปีที่ เรียน	หมาย เหตุ
19	1024903	ครุฑนิพนธ์	ผศ.ดร.ธีระวัฒน์ มอนโรสง ผศ.ปิยะ มือนันต์ ผศ.พัศกรณ วิวรรธมงคล ดร.สมกมล กาญจนพิบูลย์ ดร.ปารณีย์ ขาวเจริญ	2/2565	4	
20	1103404	แหล่งวิทยาทานการเรียนรู้ทาง สังคมศึกษา	อาจารย์นรเศรษฐ์ เตชะ	1/2565	4	
21	9001203	การคิดและการพัฒนาตน	ดร.อิสรา รุ่งทวีชัย	2/2565	4	
22	1101301	อยุธยาศึกษา	ดร.นรเศรษฐ์ เตชะ	2/2565	4	
23	9001317	ศาสตร์พระราชารูปเพื่อการพัฒนา ท้องถิ่น	ดร.ชัยยศ เดชสุระ	2/2565	4	
24	1043201	ดร. อัจฉราพรรณ กันสุขะ	การวิจัยและพัฒนา นวัตกรรมการเรียนรู้	2/2565	3	
25	1103203	ผศ. ปิยะ มือนันต์	วิธีวิทยาการสอนสังคม ศึกษา	2/2565	3	
26	1103801	ดร. สมกมล กาญจนพิบูล	ท้องถิ่นศึกษา	2/2565	3	
27	1104803	ผศ.ปิยะ มือนันต์	ความเป็นสากลทรศน์	2/2565	3	
28	2543701	รศ.ดร.อดิศร ภูสาระ	ภูมิศาสตร์ประเทศไทย	2/2565	3	
29	1022304	วิธีวิทยาการจัดการเรียนรู้ 2	ดร.สมกมล กาญจนพิบูลย์	2/2565	2	
30	1042105	การวัดและประเมินผลการ เรียนรู้	ดร.จิราภรณ์ มีสง่า	2/2565	2	
31	1103204	นวัตกรรมและสื่อดิจิทัลทาง สังคมศึกษา	ผศ.ว่าที่ ร.ต.พัศกรณ วิวรรธมงคล	2/2565	2	
32	1522102	หลักพุทธธรรมและธรรมวิทยา	ดร.ภาวี ศรีรัตน์	2/2565	2	
33	2542701	ภูมิศาสตร์กายภาพ	อาจารย์สุมาลินี สาดสว่าง	2/2565	2	

ลำดับ ที่	รหัส รายวิชา	ชื่อรายวิชา	อาจารย์ผู้รับผิดชอบ รายวิชาและอาจารย์ผู้สอน	ภาค การศึกษา	ชั้นปีที่ เรียน	หมาย เหตุ
34	1001103	ภาษาเพื่อการสื่อสารสำหรับครู	ผศ.หนึ่งฤทัย ชวณะลิขิกร	2/2565	1	
35	1021101	การพัฒนาหลักสูตร	ผศ.รัชดาภรณ์ ตันพิกุล	2/2565	1	
36	1051201	จิตวิทยาสำหรับครู	อาจารย์วิจิตรตา โปะะฮง	2/2565	1	
37	1101503	เศรษฐศาสตร์เบื้องต้น	ผศ. ว่าที่ร.ต. พัสสรณ์ วิวรรณมงคล	2/2565	1	
38	1101602	ประวัติศาสตร์เอเชียตะวันออกเฉียงใต้	ผศ.ปิยะ มีอนันต์	2/2565	1	
39	2501401	การเมืองการปกครองไทย	ผศ.มูนิธิเราะฮ์ ยีดำ	2/2565	1	
40	GE64101	ศาสตร์พระราชานี้เพื่อการพัฒนา ท้องถิ่น	อาจารย์ดารารพร ศรีม่วง อาจารย์พงษ์พี ศรีสวัสดิ์	2/2565	1	

- รายละเอียดของประสบการณ์ภาคสนาม ตามแบบ มคอ.4

ลำดับ ที่	รหัส รายวิชา	ชื่อรายวิชา	อาจารย์ผู้รับผิดชอบ รายวิชาและอาจารย์ ผู้สอน	ภาค การศึกษา	ชั้นปีที่ เรียน	หมาย เหตุ
1	1002802	การฝึกปฏิบัติวิชาชีพระหว่างเรียน 1	ดร.ศิริพล แสนบุญสูง	2/2565	2	
2	1003803	การฝึกปฏิบัติวิชาชีพระหว่างเรียน 2	ดร.ศิริรัตน์ ชาวนา	1/2565	3	
3	1003804	การฝึกปฏิบัติวิชาชีพระหว่างเรียน 3	ดร.ศิริรัตน์ ชาวนา	2/2565	3	
4	1004805	ปฏิบัติการสอนในสถานศึกษา	ดร.ศิริรัตน์ ชาวนา	1/2565	4	
5	1005801	การปฏิบัติการสอนในสถานศึกษา 1	ดร.ศิริรัตน์ ชาวนา	1/2565	5	
6	1005802	การปฏิบัติการสอนในสถานศึกษา 2	ดร.ศิริรัตน์ ชาวนา	2/2565	5	

(4) หลักสูตรได้จัดทำรายงานผลการดำเนินการของรายวิชาและรายงานผลการดำเนินการของ
 ประสบการณ์ภาคสนาม (ถ้ามี) ตามแบบ มคอ.5 และ มคอ.6 ภายใน 30 วัน หลังสิ้นสุดภาคการศึกษาที่เปิดสอน
 โดยมีทุกรายวิชาครบตามภาคการศึกษาที่เปิดสอน

- รายงานผลการดำเนินการของรายวิชา ตามแบบ มคอ.5

ลำดับ ที่	รหัส รายวิชา	ชื่อรายวิชา	อาจารย์ผู้รับผิดชอบ รายวิชาและอาจารย์ผู้สอน	ภาค การศึกษา	ชั้นปีที่ เรียน	หมายเหตุ
1	1103202	การพัฒนาหลักสูตรสังคมศึกษา	ดร. นรเศรษฐ์ เตชะ	1/2565	3	
2	1103205	การวิจัยเชิงปฏิบัติการทาง สังคมศึกษา	ดร. สมกมล กาญจน์พิบูล	1/2565	3	
3	1103601	ประวัติศาสตร์ไทยสมัยอยุธยา	ผศ. ปิยะ มือนันต์	1/2565	3	
4	1104802	วัฒนธรรมสังคมดิจิทัล	ผศ.ว่าที่ ร.ต. พัสสรณ์ วิวรรณมงคล	1/2565	3	
5	2543702	เครื่องมือทางภูมิศาสตร์และภูมิ สารสนเทศ	ผศ. บังอร บุญปิ่น	1/2565	3	
6	1022303	วิธีวิทยาการจัดการเรียนรู้ 1	ดร.ศิริรัตน์ ชานา	1/2565	2	
7	1062201	การบริหารการศึกษาและการ ประกันคุณภาพการศึกษา	ผศ.ดร.ธีระวัฒน์ มอนโรสง	1/2565	2	
8	1101601	ประวัติศาสตร์ไทย	ผศ.ปิยะ มือนันต์	1/2565	2	
9	1102701	สิ่งแวดล้อมและประชากร ศึกษา	อาจารย์ภูวรินทร์ วาดเขียน	1/2565	2	
10	1522103	ศาสนศึกษา	ดร.ภาวี ศิริรัตน์	1/2565	2	
11	GE64102	อยุธยาศึกษา	อาจารย์ศุภสุดา ปรีเปรมใจ อาจารย์ปานหทัย วัชรวิวงศ์ ณ อยุธยา อาจารย์กันยารัตน์ คงพร	1/2565	2	

ลำดับ ที่	รหัส รายวิชา	ชื่อรายวิชา	อาจารย์ผู้รับผิดชอบ รายวิชาและอาจารย์ผู้สอน	ภาค การศึกษา	ชั้นปีที่ เรียน	หมาย เหตุ
12	1101110 8	คุณธรรม จริยธรรม จรรยาบรรณ และจิต-วิญญาณ แห่งความเป็นครู	ผศ.ดร.พรเทพ รู้แผน	1/2565	1	
13	1031102	นวัตกรรมและเทคโนโลยี สารสนเทศเพื่อการสื่อสาร การศึกษาและการเรียนรู้	อาจารย์สุพัตรา ฟักอ่อน	1/2565	1	
14	1101101	หลักสังคมวิทยา	อาจารย์ ดร.นรเศรษฐ์ เตชะ	1/2565	1	
15	1101401	กฎหมายเบื้องต้น	อาจารย์ ดร. สมกมล กาญจนพิบูลย์	1/2565	1	
16	1102601	อารยธรรมโลก	ผศ.ปิยะ มีอนันต์	1/2565	1	
17	GE64309	ทักษะการคิดและการพัฒนาตน ในศตวรรษที่ 21	อาจารย์ ดร.ปารณีย์ ชาวเจริญ	1/2565	1	
18	GE64402	พลเมืองเข้มแข็ง	ผศ. ว่าที่ร.ต. พัสสรณ์ วิวรรธมงคล, ผศ.ดร.ปิ่นฉัตร หอมบุญมา	1/2565	1	
19	1024903	ครุฑนิพนธ์	ผศ.ดร.ธีระวัฒน์ มอนโงสง ผศ.ปิยะ มีอนันต์ ผศ.พัสสรณ์ วิวรรธมงคล ดร.สมกมล กาญจนพิบูลย์ ดร.ปารณีย์ ชาวเจริญ	2/2565	4	
20	1103404	แหล่งวิทยาทานการเรียนรู้ทาง สังคมศึกษา	อาจารย์นรเศรษฐ์ เตชะ	1/2565	4	
21	9001203	การคิดและการพัฒนาตน	ดร.อิสรา รุ่งทวีชัย	2/2565	4	
22	1101301	อยุธยาศึกษา	ดร.นรเศรษฐ์ เตชะ	2/2565	4	

ลำดับ ที่	รหัส รายวิชา	ชื่อรายวิชา	อาจารย์ผู้รับผิดชอบ รายวิชาและอาจารย์ผู้สอน	ภาค การศึกษา	ชั้นปีที่ เรียน	หมาย เหตุ
23	9001317	ศาสตร์พระราชารายวิชาเพื่อการพัฒนา ท้องถิ่น	ดร.ชัยยศ เดชสุระ	2/2565	4	
24	1043201	ดร. อัจฉราพรรณ ก้นสุยะ	การวิจัยและพัฒนา นวัตกรรมการเรียนรู้	2/2565	3	
25	1103203	ผศ. ปิยะ มีอนันต์	วิธีวิทยาการสอนสังคม ศึกษา	2/2565	3	
26	1103801	ดร. สมกมล กาญจนพิบูล	ท้องถิ่นศึกษา	2/2565	3	
27	1104803	ผศ.ปิยะ มีอนันต์	ความเป็นสากลทรศน์	2/2565	3	
28	2543701	รศ.ดร.อดิศร ภูสาระ	ภูมิศาสตร์ประเทศไทย	2/2565	3	
29	1022304	วิธีวิทยาการจัดการเรียนรู้ 2	ดร.สมกมล กาญจนพิบูลย์	2/2565	2	
30	1042105	การวัดและประเมินผลการ เรียนรู้	ดร.จิราภรณ์ มีสง่า	2/2565	2	
31	1103204	นวัตกรรมและสื่อดิจิทัลทาง สังคมศึกษา	ผศ.ว่าที่ ร.ต.พัสสรณ์ วิวรรณมงคล	2/2565	2	
32	1522102	หลักพุทธธรรมและธรรมวิทยา	ดร.ภาวี ศรีรัตน์	2/2565	2	
33	2542701	ภูมิศาสตร์กายภาพ	อาจารย์สุมาลี สาดสว่าง	2/2565	2	
34	1001103	ภาษาเพื่อการสื่อสารสำหรับครู	ผศ.หนึ่งฤทัย ชวณะลิขิต	2/2565	1	
35	1021101	การพัฒนาหลักสูตร	ผศ.รัชดาภรณ์ ตันทิกุล	2/2565	1	
36	1051201	จิตวิทยาสำหรับครู	อาจารย์วิจิตรตา โปะสง	2/2565	1	
37	1101503	เศรษฐศาสตร์เบื้องต้น	ผศ. ว่าที่ร.ต. พัสสรณ์ วิวรรณมงคล	2/2565	1	
38	1101602	ประวัติศาสตร์เอเชียตะวันออกเฉียงใต้	ผศ.ปิยะ มีอนันต์	2/2565	1	

ลำดับ ที่	รหัส รายวิชา	ชื่อรายวิชา	อาจารย์ผู้รับผิดชอบ รายวิชาและอาจารย์ผู้สอน	ภาค การศึกษา	ชั้นปีที่ เรียน	หมายเหตุ
39	2501401	การเมืองการปกครองไทย	ผศ.มูนิธิเราะฮ์ ยีดำ	2/2565	1	
40	GE64101	ศาสตร์พระราชาเพื่อการพัฒนา ท้องถิ่น	อาจารย์ดารารพร ศรีม่วง อาจารย์พงษ์พี ศรีสวัสดิ์	2/2565	1	

- รายละเอียดของประสบการณ์ภาคสนาม ตามแบบ มคอ.6

ลำดับ ที่	รหัส รายวิชา	ชื่อรายวิชา	อาจารย์ผู้รับผิดชอบ รายวิชาและอาจารย์ ผู้สอน	ภาค การศึกษา	ชั้นปีที่ เรียน	หมายเหตุ
1	1002802	การฝึกปฏิบัติวิชาชีพระหว่างเรียน 1	ดร.ศิริพล แสนบุญสูง	2/2565	2	
2	1003803	การฝึกปฏิบัติวิชาชีพระหว่างเรียน 2	ดร.ศิริรัตน์ ชาวนา	1/2565	3	
3	1003804	การฝึกปฏิบัติวิชาชีพระหว่างเรียน 3	ดร.ศิริรัตน์ ชาวนา	2/2565	3	
4	1004805	ปฏิบัติการสอนในสถานศึกษา	ดร.ศิริรัตน์ ชาวนา	1/2565	4	
5	1005801	การปฏิบัติการสอนในสถานศึกษา 1	ดร.ศิริรัตน์ ชาวนา	1/2565	5	
6	1005802	การปฏิบัติการสอนในสถานศึกษา 2	ดร.ศิริรัตน์ ชาวนา	2/2565	5	

(5) หลักสูตรมีการจัดทำรายงานผลการดำเนินการของหลักสูตร ตามแบบ มคอ.7 และได้จัดส่งภายใน 60 วัน หลังสิ้นสุดปีการศึกษา

(6) หลักสูตรมีการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ของนักศึกษาตามมาตรฐานผลการเรียนที่กำหนดใน มคอ.3 และ มคอ.4 (ถ้ามี) เป็นจำนวนร้อยละ 29.41 ของรายวิชาที่เปิดสอนในแต่ละปีการศึกษา

รายงานรายวิชาที่ทวนสอบผลสัมฤทธิ์ของนักศึกษาตามมาตรฐานผลการเรียนที่กำหนดใน มคอ.3 และ มคอ.4

ลำดับ ที่	รหัส รายวิชา	ชื่อรายวิชา	อาจารย์ผู้รับผิดชอบ รายวิชาและอาจารย์ ผู้สอน	ภาค การศึกษา	ชั้นปีที่ เรียน	หมายเหตุ
1	1103601	ประวัติศาสตร์ไทยสมัย อยุธยา	ผศ.ปิยะ มือนันต์	1	3	
2	2543702	เครื่องมือทางภูมิศาสตร์ และภูมิสารสนเทศ	ผศ.บ๋อง บัญปั้น	1	3	
3	1102701	สิ่งแวดล้อมและประชากร ศึกษา	อาจารย์ภูวรินทร์ วาดเขียน	1	2	
4	1102601	อารยธรรมโลก	ผศ.ปิยะ มือนันต์	1	1	
5	1103404	แหล่งวิทยาทานการเรียนรู้ ทางสังคมศึกษา	อาจารย์พัสสรณ์ วิวรรณมงคล	2	4	
6	1522102	หลักพุทธธรรมและธรรม วิทยา	ดร.ภาวิ ศรีรัตน์	2	2	
7	2542701	ภูมิศาสตร์กายภาพ	อาจารย์สุมาลี สาตสำอาง	2	3	
8	1101503	เศรษฐศาสตร์เบื้องต้น	ผศ.วาที ร.ต.พัสสรณ์ วิวรรณมงคล	2	1	
9	1101602	ประวัติศาสตร์เอเชีย ตะวันออกเฉียงใต้	ผศ.ปิยะ มือนันต์	2	1	
10	1022303	วิธีวิทยาการจัดการเรียนรู้ 1	ดร.ศิริรัตน์ ขาวนา	1	1	
11	1051201	จิตวิทยาสำหรับครู	อาจารย์วิจิตรตา โปะฮง	1	1	
12	1024903	ครุภัณฑ์	อาจารย์ประจำ สาขาวิชา	2	1	
13	1043101	การวัดและประเมินผลการ เรียนรู้	ดร.จิราภรณ์ มีสง่า	2	1	

ลำดับ ที่	รหัส รายวิชา	ชื่อรายวิชา	อาจารย์ผู้รับผิดชอบ รายวิชาและอาจารย์ ผู้สอน	ภาค การศึกษา	ชั้นปีที่ เรียน	หมายเหตุ
14	1062201	การบริหารการศึกษาและ การประกันคุณภาพ การศึกษา	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ธีระวัฒน์ มอนโรสง	2	1	

(7) หลักสูตรมีการพัฒนา/ปรับปรุงการจัดการเรียนการสอน กลยุทธ์การสอน หรือ การประเมินผลการเรียนรู้ จากผลการประเมินการดำเนินงานที่รายงานใน มคอ.7 ปีที่แล้ว

ระบุข้อคิดเห็นต่อพัฒนา/ปรับปรุงการจัดการเรียนการสอน กลยุทธ์การสอน หรือ การประเมินผลการเรียนรู้ที่กำหนดในรายวิชา ให้ดูรายละเอียดของหลักสูตร (มคอ.2) หมวด 8 กระบวนการประเมินและปรับปรุงหลักสูตรประกอบ อย่างไรก็ตามไม่ได้เป็นการประเมินผู้สอน แต่เป็นการประเมินภาพรวมของการสอนจากข้อคิดเห็นของนักศึกษาเพื่อนำผลมาปรับกลยุทธ์และวิธีการสอนต่อไป

7.1 สรุปข้อคิดเห็นของผู้สอน และข้อมูลป้อนกลับจากแหล่งต่างๆ

ในรายวิชาที่เนื้อหาที่เนื้อหาค่อนข้างเยอะควรจะมีการอธิบายเนื้อหาสรุปให้เข้าใจชัดเจนมากขึ้น และเพิ่มเติมกรณีตัวอย่างประกอบเนื้อหาการสอน เพิ่มเติมการลงพื้นที่จริงเพื่อศึกษาเรียนรู้ เพิ่มเติมเนื้อหาสาระมากขึ้น ประกอบการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนเพื่อให้ผู้เรียนได้รับความรู้มากขึ้น

7.2 แนวทางแก้ไข/ปรับปรุง

ดำเนินการจัดการเรียนรู้ที่เพิ่มเติมให้นักศึกษาได้ลงพื้นที่จริงพร้อมทั้งมีนวัตกรรมในรายวิชาเพิ่มมากขึ้นเพื่อประกอบการสอนที่ให้นักศึกษาเข้าใจมากขึ้น

(8) อาจารย์ใหม่ (ถ้ามี) ทุกคน ได้รับการปฐมนิเทศหรือคำแนะนำด้านการจัดการเรียนการสอน

-

(9) อาจารย์ประจำหลักสูตรทุกคนได้รับการพัฒนาทางวิชาการ และ/หรือวิชาชีพ อย่างน้อยปีละหนึ่งครั้ง

ลำดับ ที่	ชื่อ-สกุล	หัวข้อเรื่อง	ระยะเวลา	สถานที่	หมายเหตุ
1	ดร.สมกมล กาญจนพิบูลย์	1. การอบรมเชิงปฏิบัติการ เรื่อง การพัฒนาหลักสูตรสมรรถนะด้าน การออกแบบหลักสูตรและรายวิชา	2 วัน	มหาวิทยาลัย ราชภัฏ พระนครศรีอยุธยา	

ลำดับ ที่	ชื่อ-สกุล	หัวข้อเรื่อง	ระยะเวลา	สถานที่	หมายเหตุ
		<p>ตามแนวทางการจัดการศึกษาแบบ มุ่งผลลัพธ์ในวันที่ 26-27 พฤศจิกายน 2565</p> <p>2. การพัฒนาผลงานวิจัยเพื่อเข้าสู่ ตำแหน่งทางวิชาการ วันที่ 1 ธันวาคม 2565</p> <p>3. การอบรมปฏิบัติการ เรื่องการ ยกระดับสมรรถนะด้านวิชาการ Reskill -Upskill-New skill ด้าน พัฒนาตำแหน่งวิชาการ ในวันที่ 24 เมษายน 2566 ณ ห้องประชุม 204 คณะครุศาสตร์</p>	<p>1 วัน</p> <p>1 วัน</p>	<p>ห้องประชุม 204 คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัย ราชภัฏ พระนครศรีอยุธยา</p> <p>ห้องประชุม 204 คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัย ราชภัฏ พระนครศรีอยุธยา</p>	
2	<p>อาจารย์ พัสสรณ์ วิวรรณมงคล</p>	<p>1. การอบรมเชิงปฏิบัติการ เรื่อง การพัฒนาหลักสูตรสมรรถนะด้าน การออกแบบหลักสูตรและรายวิชา ตามแนวทางการจัดการศึกษาแบบ มุ่งผลลัพธ์ในวันที่ 26-27 พฤศจิกายน 2565</p> <p>2. การพัฒนาผลงานวิจัยเพื่อเข้าสู่ ตำแหน่งทางวิชาการ วันที่ 1 ธันวาคม 2565</p> <p>3. การอบรมปฏิบัติการ เรื่องการ ยกระดับสมรรถนะด้านวิชาการ Reskill -Upskill-New skill ด้าน</p>	<p>2 วัน</p> <p>1 วัน</p> <p>1 วัน</p>	<p>มหาวิทยาลัย ราชภัฏ พระนครศรีอยุธยา</p> <p>ห้องประชุม 204 คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัย ราชภัฏ พระนครศรีอยุธยา</p>	

ลำดับ ที่	ชื่อ-สกุล	หัวข้อเรื่อง	ระยะเวลา	สถานที่	หมายเหตุ
		พัฒนาตำแหน่งวิชาการ ในวันที่ 24 เมษายน 2566 ณ ห้องประชุม 204 คณะครุศาสตร์ 4. การอบรมเชิงปฏิบัติการเกณฑ์ การประกันคุณภาพการศึกษาตาม เครือข่ายการประกันคุณภาพ มหาวิทยาลัยอาเซียน (ASEAN University Network Quality Assurance: AUN-QA) วันที่ 3-4 เมษายน พ.ศ. 2566 ณ	2 วัน	ห้องประชุม 204 คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัย ราชภัฏ พระนครศรีอยุธยา 4. ห้องประชุม ชั้น 2 อาคารบ้านพลู หลวง มหาวิทยาลัยราช ภัฏ พระนครศรีอยุธยา	
3	อาจารย์ นเรศรชฎี เตชะ	1. การอบรมเชิงปฏิบัติการ เรื่อง การพัฒนาหลักสูตรสมรรถนะด้าน การออกแบบหลักสูตรและ รายวิชาตามแนวทางการจัด การศึกษาแบบมุ่งผลลัพธ์ ในวันที่ 26-27 พฤศจิกายน 2565	2 วัน	มหาวิทยาลัย ราชภัฏ พระนครศรีอยุธยา	
4	ดร.กาวี ศรีรัตน์	ผู้ควบคุมข้อมูลส่วนบุคคลสำหรับ มหาวิทยาลัย	1 วัน	มหาวิทยาลัย ราชภัฏ พระนครศรีอยุธยา	
5	ผศ.ปิยะ มีอนันต์	1. การอบรมเชิงปฏิบัติการ เรื่อง การพัฒนาหลักสูตรสมรรถนะด้าน การออกแบบหลักสูตรและรายวิชา ตามแนวทางการจัดการศึกษาแบบ มุ่งผลลัพธ์ ในวันที่ 26-27 พฤศจิกายน 2565	2 วัน	มหาวิทยาลัย ราชภัฏ พระนครศรีอยุธยา	

ลำดับ ที่	ชื่อ-สกุล	หัวข้อเรื่อง	ระยะเวลา	สถานที่	หมายเหตุ
6	อาจารย์ ภูมินทร์ วาดเขียน	ผู้ควบคุมข้อมูลส่วนบุคคลสำหรับ มหาวิทยาลัย	1 วัน	มหาวิทยาลัย ราชภัฏ พระนครศรีอยุธยา	

สรุปข้อคิดเห็น และประโยชน์ที่ผู้เข้าร่วมกิจกรรมได้รับ (สรุปจากผลการประเมินของผู้เข้าร่วมกิจกรรม)

- 1.นำไปใช้เป็นแนวทางในการนำไปพัฒนาหลักสูตรและรายวิชาแบบมุ่งผลลัพธ์และพัฒนาการเรียนรู้ของผู้เรียนให้มีประสิทธิภาพมากขึ้น
- 2.นำไปใช้เป็นแนวทางการนำพัฒนางานวิจัยเพื่อพัฒนาตนเองและผลงานเพื่อการเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการ
- 3.นำไปใช้ในการพัฒนาทักษะความรู้ความสามารถในการนำเครื่องมือสำหรับการพัฒนาท้องถิ่นไปใช้ในการจัดการเรียนการสอนและจัดกิจกรรมให้นักศึกษา
- 4.นำไปใช้เป็นแนวทางการเตรียมความพร้อมสำหรับการประกันคุณภาพการศึกษาตามแนว AUN-QA และนำไปพัฒนาหลักสูตรให้เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐาน
- 5.นำไปใช้ประโยชน์ในการจัดการเรียนการสอน และการบริการวิชาการ

(10) จำนวนบุคลากรสนับสนุนการเรียนการสอน (ถ้ามี) ได้รับการพัฒนาวิชาการ และ/หรือวิชาชีพไม่น้อยกว่าร้อยละ 50 ต่อปี

ลำดับ ที่	ชื่อ-สกุล	หัวข้อเรื่อง	ระยะเวลา	สถานที่	หมายเหตุ
	ฯลฯ				

สรุปข้อคิดเห็น และประโยชน์ที่ผู้เข้าร่วมกิจกรรมได้รับ (สรุปจากผลการประเมินของผู้เข้าร่วมกิจกรรม)

(11) ระดับความพึงพอใจของนักศึกษาปีสุดท้าย/บัณฑิตใหม่ที่มีต่อคุณภาพหลักสูตรเฉลี่ยไม่น้อยกว่า

3.5 จากคะแนนเต็ม 5.0

ประเด็นการประเมิน	จำนวน นักศึกษา ทั้งหมด	จำนวน นักศึกษาที่ตอบ แบบสำรวจ	คะแนนจากการ สำรวจ	ร้อยละของคะแนนจาก การสำรวจ
1. ด้านการบริหารหลักสูตร	60	57	4.44	88.80
2. ด้านการบริหารทรัพยากร การเรียนการสอน	60	57	4.27	85.40
3. ด้านการบริหารอาจารย์	60	57	4.39	87.80
4. ด้านการบริหารบุคลากร และสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	60	57	4.27	85.40
5. ด้านการสนับสนุนและการ ให้คำแนะนำนักศึกษา	60	57	4.46	89.20
6. ด้านผลการเรียนรู้ตาม วัตถุประสงค์ของหลักสูตร	60	57	4.63	92.60
รวม	60	57	4.41	88.20

ผลการประเมินตนเองปีที่แล้ว : 4.50

เกณฑ์ประเมิน : ระดับคะแนน 1 - 5

ผลการประเมินตนเองครั้งนี้ : 4.41

หมายเลข	รายการเอกสารหลักฐาน
5.4-1-1	รายงานการประชุมหลักสูตรปีการศึกษา 2565
5.4-1-2	มคอ.3 มคอ.4 มคอ.5 มคอ.6 มคอ.7
5.4-1-3	รายงานผลการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ตามมาตรฐานผลการเรียนรู้ของนักศึกษาสาขา สังคมศึกษา

5.4-1-4	รายงานการพัฒนาทางวิชาการ และ/หรือวิชาชีพของอาจารย์ประจำสาขาสังคมศึกษา
5.4-1-5	รายงานความพึงพอใจของนักศึกษาปีสุดท้าย/บัณฑิตใหม่ที่มีต่อคุณภาพหลักสูตร

(12) ระดับความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิตที่มีต่อบัณฑิตใหม่ เฉลี่ยไม่น้อยกว่า 3.5 จากคะแนนเต็ม 5.0

ประเด็นการประเมิน	จำนวนผู้ใช้บัณฑิตที่ตอบแบบสอบถาม	คะแนนจากการสำรวจ	ร้อยละของคะแนนจากการสำรวจ
1. ด้านคุณธรรม จริยธรรม	18	4.62	92.40
2. ด้านความรู้	18	4.61	92.20
3. ด้านทักษะทางปัญญา	18	4.50	90.00
4. ด้านทักษะความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลและความรับผิดชอบ	18	4.74	94.80
5. ด้านทักษะการวิเคราะห์เชิงตัวเลข การสื่อสารและการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ	18	4.60	92.00
6. คุณลักษณะบัณฑิตตามอัตลักษณ์มหาวิทยาลัย	18	4.69	93.80
รวม	18	4.63	92.60

ผลการประเมินตนเองปีที่แล้ว : -

เกณฑ์ประเมิน : ระดับคะแนน 1 - 5

ผลการประเมินตนเองครั้งนี้ : 4.58

หมายเลข	รายการเอกสารหลักฐาน
5.4-1-6	รายงานความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิตที่มีต่อบัณฑิตใหม่

(13) นักศึกษามีงานทำภายใน 1 ปี หลังจากสำเร็จการศึกษาไม่ต่ำกว่าร้อยละ 80

จำนวน บัณฑิตที่ จบ	จำนวนบัณฑิตที่ ตอบแบบสอบถาม	ร้อยละของการตอบ แบบสอบถาม	มีงาน หลัง จบ	ศึกษา ต่อ	มีงาน ก่อนเข้า ศึกษา	อุปสมบท	เกณฑ์ ทหาร	ร้อยละการ มีงานทำ ของ บัณฑิต
29	24	82.76	18	0	0	0	0	78.68

(14) มีการจัดกิจกรรมเสริมความเป็นครูตลอดปี ทุกปีตลอดหลักสูตร

1. โครงการอบรมเชิงปฏิบัติการพัฒนานักศึกษาเพื่อการจัดการเรียนการสอน ด้วยการบูรณาการเนื้อหาและการสร้างนวัตกรรมการจัดการเรียนรู้
2. กีฬาสานสัมพันธ์สาขาสังคมศึกษา
3. การจัดกิจกรรมค่ายพัฒนาผู้เรียนในศตวรรษที่ 21

การวิเคราะห์รายวิชาที่มีผลการเรียนไม่ปกติ

รหัส ชื่อวิชา	ภาค/ปีการศึกษา	ความผิดปกติ	การตรวจสอบ	เหตุที่ทำให้ ผิดปกติ	มาตรการ แก้ไข
-	-	-	-	-	-

การไม่เปิดรายวิชาในภาคหรือปีการศึกษา

รหัส ชื่อวิชา	ภาค/ปีการศึกษา	เหตุผลที่ไม่เปิดสอน	มาตรการที่ ดำเนินการ
-	-	-	-

หัวข้อที่สอบไม่ครอบคลุมตามแผนการสอน

รหัส ชื่อวิชา	หัวข้อที่ขาด	สาเหตุที่ไม่ได้สอน	วิธีแก้ไข
-	-	-	-

คุณภาพของการสอน

การประเมินรายวิชาที่เปิดสอนในปีที่รายงาน

รายวิชาที่มีการประเมินคุณภาพการสอนและแผนการปรับปรุงจากผลการประเมิน

รหัส ชื่อวิชา	ภาค/ ปีการศึกษา	ผลการประเมินโดย นักศึกษา		แผนการปรับปรุง
		มี	ไม่มี	
1103601 ประวัติศาสตร์ไทยสมัยอยุธยา	1/2565	✓		
2543702 เครื่องมือทางภูมิศาสตร์และภูมิ สารสนเทศ	1/2565	✓		
1102701 สิ่งแวดล้อมและประชากรศึกษา	1/2565	✓		
1102601 อารยธรรมโลก	1/2565	✓		
1103404 แหล่งวิทยาทานการเรียนรู้ทาง สังคมศึกษา	2/2565	✓		
1522102 หลักพุทธธรรมและธรรมวิทยา	2/2565	✓		
2542701 ภูมิศาสตร์กายภาพ	2/2565	✓		
1101503 เศรษฐศาสตร์เบื้องต้น	2/2565	✓		
1101602 ประวัติศาสตร์เอเชียตะวันออกเฉียงใต้	2/2565	✓		

ผลการประเมินคุณภาพการสอนโดยรวม

ผลการประเมินคุณภาพการสอนโดยภาพรวมทุกรายวิชา พบว่า อยู่ในระดับดี

ประสิทธิผลของกลยุทธ์การสอน

มาตรฐาน	สรุปข้อคิดเห็นของผู้สอนและข้อมูล ป้อนกลับจากแหล่งต่างๆ	แนวทางแก้ไขปรับปรุง
คุณธรรมจริยธรรม	- เน้นการปลูกฝังคุณธรรมจริยธรรมของ การเป็นครูที่ดี เช่นการตรงต่อเวลา ความรับผิดชอบในหน้าที่	สร้างข้อตกลงกับผู้เรียนร่วมกับการ เสริมแรงทางบวก ให้เห็นถึงความสำคัญ การเป็นครูที่ดีที่รู้หน้าที่และรับผิดชอบใน ตนเอง
ความรู้	ผู้เรียนยังไม่สามารถบูรณาการความรู้ใน ศาสตร์ต่าง ๆ ให้เชื่อมโยงกันได้ ยังแยก ส่วนในการจัดกระบวนการเรียนรู้ ไม่ สามารถอธิบายที่สิ่งที่เป็นเหตุเป็นผลต่อ กันได้	จัดการเรียนการสอน การอบรมเชิง ปฏิบัติการ มุ่งเน้นการบูรณาการการ เรียนการสอน ให้ทุกศาสตร์สามารถ เชื่อมโยงกันได้
ทักษะทางปัญญา	- ฝึกให้ผู้เรียนได้เกิดทักษะการคิดที่ หลากหลาย โดยเฉพาะการคิดอย่าง สร้างสรรค์ สามารถเชื่อมโยงความรู้และ นำไปแก้ปัญหาได้	- ใช้วิธีการสอนที่ฝึกให้ผู้เรียนได้คิดกับสิ่ง ที่ได้ทำ จากการตั้งคำถามและการค้นหา คำตอบจากปัญหานั้น ๆ จนนำไปสู่ ข้อสรุป และปฏิบัติกิจกรรมอย่าง สร้างสรรค์
ทักษะความสัมพันธ์ ระหว่างบุคคลและความ รับผิดชอบ	- จัดกิจกรรมการเรียนการสอนที่เน้นการ ทำงานเป็นทีมมากขึ้น	- จัดการเรียนการสอนให้เป็นกิจกรรม การเรียนรู้แบบร่วมมือกันอย่างเหมาะสม เป็นคู่เป็นกลุ่ม เพื่อฝึกการทำงานเป็นทีม และการสื่อสารกับผู้อื่น
ทักษะการวิเคราะห์เชิง ตัวเลข การสื่อสารและ การใช้เทคโนโลยี สารสนเทศ	- จัดกิจกรรมให้ผู้เรียนได้ศึกษาค้นคว้า และทดลองใช้สื่อเทคโนโลยีในการเรียนรู้ จากการลงมือปฏิบัติ	- เน้นทักษะการปฏิบัติโดยใช้นวัตกรรม และสื่อเทคโนโลยีในการจัดการเรียนการ สอน โดยเริ่มจากการวิเคราะห์ปัญหา ไปสู่กระบวนการแก้ปัญหาด้วยการ พัฒนานวัตกรรมการเรียนรู้เพื่อ พัฒนาการเรียนการสอน

มาตรฐาน	สรุปข้อคิดเห็นของผู้สอนและข้อมูล ป้อนกลับจากแหล่งต่างๆ	แนวทางแก้ไขปรับปรุง
การจัดการเรียนรู้	- ฝึกให้ผู้เรียนออกแบบการเรียนรู้และ ฝึกปฏิบัติการสอน	- จัดกิจกรรมการเรียนการสอนที่ ให้ผู้เรียนได้วิเคราะห์และฝึกปฏิบัติจริงใน การออกแบบกิจกรรมการเรียนการสอน จากปัญหาของผู้เรียนนำไปสู่การสร้าง กิจกรรมเพื่อแก้ปัญหการเรียนรู้ และพัฒนาปรับปรุงวิธีการสอนให้ ยิ่งขึ้น

การปฐมนิเทศอาจารย์ใหม่

การปฐมนิเทศเพื่อชี้แจงหลักสูตร มี ไม่มี

จำนวนอาจารย์ใหม่ - จำนวนอาจารย์ที่เข้าร่วมปฐมนิเทศ -

กิจกรรมการพัฒนาวิชาชีพของอาจารย์และบุคลากรสนับสนุน

กิจกรรมที่จัดหรือเข้าร่วม	จำนวน		สรุปข้อคิดเห็นและประโยชน์ที่ ผู้เข้าร่วมกิจกรรมได้รับ
	อาจารย์	บุคลากรสายสนับสนุน	
-	-	-	-

หมวดที่ 5 การบริหารหลักสูตร
การบริหารหลักสูตร

ปัญหาในการบริหารหลักสูตร	ผลกระทบของปัญหาต่อสัมฤทธิ์ผลตามวัตถุประสงค์ของหลักสูตร	แนวทางการป้องกันและแก้ไขปัญหาในอนาคต
บุคคลากรตำแหน่งอาจารย์ที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	การส่งเสริมพัฒนาอาจารย์ยังไม่บรรลุเป้าหมาย อาจส่งผลให้หลักสูตรไม่มีมาตรฐานในการดำเนินการ	ส่งเสริมอาจารย์เข้าร่วมโครงการที่ส่งเสริมการเขียนตำราที่ใช้สำหรับขอตำแหน่งทางวิชาการ
การทำงานวิจัย	อาจส่งผลให้หลักสูตรไม่มีมาตรฐานในการดำเนินการ	คณะครุศาสตร์ได้มีการกำหนดแผนกลยุทธ์เพื่อส่งเสริมและสนับสนุนให้อาจารย์ในสาขาผลิตผลงานทางงานวิจัย โดยให้ทุนสนับสนุนส่งเสริมให้เข้าร่วมอบรมสัมมนาที่เกี่ยวข้องและเป็นประโยชน์ในการทำงานวิจัย และการพัฒนาตนเองเข้าสู่การดำรงตำแหน่งทางวิชาการ

ตัวบ่งชี้ 6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

1. ระบบการดำเนินงานของภาควิชา/คณะ/สถาบันโดยมีส่วนร่วมของอาจารย์ประจำหลักสูตรเพื่อให้มีสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

ระบบและกลไก

หลักสูตรมีระบบและกลไกสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ ดังนี้

1. หลักสูตรคัดเลือกและเสนอชื่อตัวแทนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร 1 คน คือ ดร.สมกมล กาญจนพิบูลย์ เพื่อเป็นคณะกรรมการจัดหาสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ของคณะ
2. หลักสูตรสำรวจความพร้อมของสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ เพื่อจัดทำฐานข้อมูล เช่น อาคารเรียน ห้องเรียน ห้องปฏิบัติการ (Workshop) อาคารปฏิบัติการ ทรัพยากรที่เอื้อต่อการเรียนรู้ เช่น อุปกรณ์ ตำรา/หนังสือ แหล่งเรียนรู้ ฐานข้อมูล เหมาะสมต่อการจัดการศึกษา เทคโนโลยีสารสนเทศเหมาะสมต่อการจัดการศึกษาของหลักสูตร ก่อนเปิดภาคเรียนที่ 1
3. หลักสูตรดำเนินการแจ้งผลการสำรวจไปยังคณะกรรมการจัดหาสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ คณะและมหาวิทยาลัยต่อไป
4. หลักสูตร มีการจัดพื้นที่/สถานที่สำหรับนักศึกษาและอาจารย์ได้พบปะ สังสรรค์สนทนาหรือทำงานร่วมกันมีการดูแล รักษาสภาพแวดล้อม และทรัพยากรที่เอื้อต่อการเรียนรู้
5. หลักสูตรมีการจัดประชุมอาจารย์ผู้สอน เพื่อสำรวจความต้องการสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้เพิ่มเติม จะดำเนินการวางแผนจัดหาดังนี้

- 5.1 หากเป็นวัสดุ จะดำเนินการจัดซื้อจ้างผ่านงบประมาณวัสดุของหลักสูตร
- 5.2 หากเป็นครุภัณฑ์ จะดำเนินการมอบหมายตัวแทนอาจารย์ประจำหลักสูตร ดำเนินการประสานคณะกรรมการสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ เพื่อดำเนินการจัดหา
- 5.3 หากหลักสูตรพบว่า สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ใด ๆ ขัดข้อง ไม่สามารถใช้งานได้ จะทำการแจ้งตัวแทนอาจารย์ ผู้รับผิดชอบหลักสูตร เพื่อประสานให้คณะกรรมการจัดหาสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ทราบต่อไป เพื่อดำเนินการแก้ไข
6. หลักสูตรจัดทำแนวปฏิบัติการใช้สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ที่หลักสูตรเป็นผู้จัดหา และรับผิดชอบ
7. หลักสูตรประเมินความพึงพอใจในสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้จากผู้เกี่ยวข้อง นักศึกษา อาจารย์ประจำหลักสูตร อาจารย์ผู้สอน
8. อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ประชุมทบทวนผลการดำเนินงานตามตามกระบวนการจัดหาสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้
9. นำผลการทบทวนการดำเนินงานมาพัฒนาและปรับปรุงกระบวนการ

ผลการดำเนินงาน

หลักสูตรได้ดำเนินการตามระบบและกลไก ดังกล่าวโดยการจัดประชุมทบทวนกระบวนการดำเนินงานและวางแผนเพื่อพิจารณาเกี่ยวกับสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ที่ทางคณะครุศาสตร์และหลักสูตรได้จัดเตรียมไว้ในปีการศึกษา 2564 ที่ผ่านมามีเพียงพอและเหมาะสมต่อการจัดการเรียนการสอนเพียงใด และนำมาปรับปรุงเพื่อพัฒนาในปีการศึกษา 2565 ดังนี้

ในปีการศึกษา 2565 หลักสูตรได้ดำเนินการตามระบบและกลไกการมีส่วนร่วมของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรเพื่อให้มีสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ โดยหลักสูตรได้จัดซื้ออุปกรณ์ที่ใช้ประกอบการเรียนโดยใช้งบประมาณของรายวิชา และวัสดุที่ใช้ประกอบการเรียนรู้เพิ่มเติมอื่น ๆ เช่น อุปกรณ์คอมพิวเตอร์สำหรับนักศึกษา ได้มีการเสนอของบประมาณผ่านคณะตามกระบวนการของมหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณา และจากการประเมินการแสดงความคิดเห็นของอาจารย์ต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ โดยสำรวจความต้องการทางด้านสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้จากอาจารย์และนักศึกษาทุกชั้นปี โดยในปีการศึกษา 2565 ผลการสำรวจความพึงพอใจของอาจารย์ด้านสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้/ สภาพแวดล้อมการเรียนรู้มีความพึงพอใจในระดับมาก มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.45 และผลการสำรวจความพึงพอใจของนักศึกษาด้านสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้/ สภาพแวดล้อมการเรียนรู้มีความพึงพอใจในระดับมาก มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.52

การประเมินกระบวนการในปีการศึกษา 2565

จากการประชุมเพื่อประเมินกระบวนการระบบการดำเนินงานของหลักสูตรโดยมีส่วนร่วมของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรเพื่อให้มีสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ พบว่าอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรมีส่วนร่วมในการดำเนินงานกิจกรรมต่างๆ ของสาขา หลักสูตรมีสื่อการสอนที่พร้อมสำหรับการจัดการเรียนการสอน โดยมีเจ้าหน้าที่ส่วนกลางของคณะฯ เป็นผู้ตรวจสอบความพร้อมในการใช้งานของห้องเรียน ห้องปฏิบัติการ

จากผลการประเมินที่มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุดสำหรับอาจารย์คือ อุปกรณ์สนับสนุนการเรียนการสอนมีความ

ทันสมัย และผลจากการประเมินความพึงพอใจของนักศึกษา ผลการประเมินที่มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุดคือ มีการจัดพื้นที่/สถานที่สำหรับนักศึกษาและอาจารย์ได้พบปะ สังสรรค์ แลกเปลี่ยนสนทนา หรือทำงานร่วมกัน นอกจากนี้พบว่านักศึกษา มีข้อเสนอแนะเพิ่มเติมในประเด็นนี้ควรปรับปรุงอุปกรณ์ในห้องเรียนให้พร้อมใช้งาน เช่น จอโปรเจคเตอร์ เป็นต้น ซึ่งจากการประเมินดังกล่าว ทางหลักสูตรได้มีแนวทางแก้ไขโดยการนำเสนอข้อมูลดังกล่าวข้างต้นต่อ กรรมการคณะครุศาสตร์ และมหาวิทยาลัย เพื่อดำเนินการปรับปรุงแก้ไขในปีการศึกษาถัดไป

มีการปรับปรุง/พัฒนากระบวนการจากผลการประเมินกระบวนการ

จากการประชุมประเมินกระบวนการดำเนินงานของหลักสูตรโดยมีส่วนร่วมของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรเพื่อให้มีสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ ได้ทำการปรับปรุงกระบวนการดังกล่าว โดยจัดประชุมเพื่อหาแนวทางการร่วมกันระหว่างอาจารย์กับนักศึกษาโดยมีผลการดำเนินการ คือ หลักสูตรได้ทำเรื่องเสนอขอของบประมาณในวัสดุอุปกรณ์ที่ยังไม่พร้อม เช่น อุปกรณ์คอมพิวเตอร์เพื่อส่งเสริมการเรียนการสอน และดำเนินการตามผลการประชุมเพื่อเสนอต่อคณะต่อไป

โดยหลักสูตรได้ดำเนินการ โดยการนำผลการประเมินกระบวนการในปีการศึกษา 2565 มาวางแผนเพื่อปรับปรุงพัฒนากระบวนการดำเนินงานให้มีระบบและขั้นตอนอย่างมีคุณภาพ ผ่านการประชุมสะท้อนคิดทั้งจากอาจารย์และนักศึกษา ถึงความเป็นไปได้และแนวทางในการดำเนินการต่างๆ หลังจากนั้นสรุปวิธีการและตรวจสอบวิธีการดำเนินงานเพื่อร่วมกันปฏิบัติอย่างเป็นรูปธรรม

ผลจากการปรับปรุงกระบวนการที่เห็นชัดเจนเป็นรูปธรรม

ในปีการศึกษา 2564 ที่ผ่านมา หลักสูตรได้นำผลการประเมินกระบวนการมาปรับปรุงการดำเนินงานของหลักสูตรโดยมีส่วนร่วมของอาจารย์ประจำหลักสูตรเพื่อให้มีสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ มาปรับปรุงกระบวนการเพื่อใช้ในปีการศึกษา 2565 ซึ่งพบว่า อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรมีส่วนร่วมในการดำเนินงานกิจกรรมต่าง ๆ ของสาขาอย่างทั่วถึง หลักสูตรมีความพร้อมด้านห้องเรียน และห้องปฏิบัติการ รวมทั้งสื่อการสอนสำหรับการจัดการเรียนการสอน โดยมีเจ้าหน้าที่ส่วนกลางของคณะฯ เป็นผู้ตรวจสอบความพร้อมในการใช้งานของห้องเรียน ห้องปฏิบัติการ พร้อมทั้งสื่อการสอนอยู่อย่างสม่ำเสมอ และในปีการศึกษา 2565 หลักสูตรได้ประชุมประเมินกระบวนการดำเนินงานของหลักสูตรโดยมีส่วนร่วมของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรเพื่อให้มีสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ ดังที่กล่าวไว้ข้างต้น ซึ่งหลักสูตรจะนำผลการดำเนินงานดังกล่าวไปใช้ในปีการศึกษา 2566 ต่อไป

2. จำนวนสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ที่เพียงพอและเหมาะสมต่อการจัดการเรียนการสอน

ระบบและกลไก

1. หลักสูตรได้ดำเนินการสำรวจความต้องการสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้และตรวจสอบสภาพของสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้
2. อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรได้ประเมินความคิดเห็นด้านสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้
3. นำข้อมูลผลการสำรวจและผลประเมินความคิดเห็นนำเสนอส่งมหาวิทยาลัยต่อไป

ผลการดำเนินงาน

หลักสูตรได้ดำเนินการตามระบบและกลไก ดังกล่าว โดยมีการประชุมทบทวนกระบวนการจัดสิ่งอำนวยความสะดวก และสิ่งสนับสนุนทางการศึกษา ในปีการศึกษา 2564 ที่ผ่านมา และนำมาปรับปรุงกระบวนการจัดสิ่งอำนวยความสะดวก และสิ่งสนับสนุนทางการศึกษา ในปีการศึกษา 2565 ดังนี้ หลักสูตรร่วมกับคณะครุศาสตร์ให้นักศึกษาและอาจารย์ในสาขา ใช้ห้องสมุดจากทางคณะครุศาสตร์ รวมถึงห้องสมุดกลางและห้องเรียนรู้ด้วยตนเองจากสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ โดยสาขามีส่วนในการสั่งซื้อหนังสือและสื่อสิ่งพิมพ์ที่เป็นประโยชน์ต่อการค้นคว้าเพิ่มเติมเข้าห้องสมุดอยู่เสมอ และมหาวิทยาลัยได้สนับสนุนสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้อุปกรณ์ทางเทคโนโลยีและสื่ออุปกรณ์ให้เพียงพอต่อการจัดการเรียนการสอน

การประเมินกระบวนการในปีการศึกษา 2565

หลักสูตรได้มีการประชุมร่วมกันเพื่อประเมินกระบวนการจัดสิ่งอำนวยความสะดวก และสิ่งสนับสนุนทางการศึกษาในปีการศึกษา 2565 ที่ประชุมมีมติสรุปผลการประเมิน ดังนี้

- 1) สำรวจความต้องการของนักศึกษาเพื่อให้ศึกษามีส่วนร่วมในการสั่งซื้อและนำเสนอหนังสือ ตำรา สื่ออิเล็กทรอนิกส์ต่างๆที่ตรงกับความต้องการ
- 2) ประสานงานไปยังคณะครุศาสตร์และหน่วยงานที่เกี่ยวข้องเพื่อดำเนินการจัดหาสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ให้ตรงกับความต้องการของนักศึกษา

มีการปรับปรุง/พัฒนากระบวนการจากผลการประเมินกระบวนการ

จากการประชุมประเมินกระบวนการจัดสิ่งอำนวยความสะดวก และสิ่งสนับสนุนทางการศึกษาได้ทำการปรับปรุงกระบวนการดังกล่าว โดยผลของการประเมินความพึงพอใจของนักศึกษา มีค่าเฉลี่ย 4.42 และความพึงพอใจของอาจารย์ มีค่าเฉลี่ย 4.45 โดยหัวข้อที่นักศึกษาให้คะแนนน้อยสุด คือ ระบบเครือข่ายอินเทอร์เน็ตสามารถใช้งานได้มี ค่าเฉลี่ย 4.19 ส่วนอาจารย์ประจำหลักสูตร มีความพึงพอใจน้อยสุดเมื่อเทียบกับด้านอื่นๆ ได้แก่ วัสดุอุปกรณ์ที่ใช้อยู่ในห้องปฏิบัติการอยู่ในสภาพพร้อมใช้งานอยู่เสมอ มีค่าเฉลี่ย 3.20 โดยหลักสูตรจัดสรรงบประมาณ สนับสนุนการจัดซื้อวัสดุฝึกในรายวิชา ปฏิบัติการทางสังคมศึกษา และมหาวิทยาลัยได้สนับสนุนสิ่งสนับสนุน การเรียนรู้อุปกรณ์ทางเทคโนโลยีและสื่ออุปกรณ์ต่อการจัดการเรียนการสอน

ผลจากการปรับปรุงกระบวนการที่เห็นชัดเจนเป็นรูปธรรม

ในปีการศึกษา 2564 ที่ผ่านมา หลักสูตรได้นำผลการประเมินกระบวนการมาปรับปรุงการกระบวนการจัดสิ่งอำนวยความสะดวก และสิ่งสนับสนุนทางการศึกษามาปรับปรุงกระบวนการเพื่อใช้ในปีการศึกษา 2565 ซึ่งพบว่านักศึกษาสามารถเข้าถึงแหล่งข้อมูลสารสนเทศได้ง่ายขึ้น สามารถติดต่อและใช้บริการสำนักงานบริการเพื่ออำนวยความสะดวกในการเรียนรู้ได้อย่างถูกต้อง รวมถึงสัญญาณอินเทอร์เน็ต WIFI มีความเสถียรมากขึ้นทำให้

สามารถเข้าถึงข้อมูลในการศึกษาได้อย่างรวดเร็วมากขึ้น โดยมีเรื่องการมีหนังสือที่ยังไม่เพียงพอต่อจำนวนนักศึกษาที่ต้องการจึงได้มีการส่งข้อมูลเกี่ยวกับการซื้อหนังสือใหม่ไปยังสำนักวิทยบริการให้มีหนังสือใหม่มากขึ้น

และในปีการศึกษา 2565 หลักสูตรได้ประชุมประเมินกระบวนการกระบวนการจัดสิ่งอำนวยความสะดวก และสิ่งสนับสนุนทางการศึกษาดังที่กล่าวไว้ข้างต้นโดยแจ้งเรื่องเพื่อปรับปรุง ซึ่งหลักสูตรจะนำผลการดำเนินงานดังกล่าวไปใช้ในปีการศึกษา 2566 ต่อไป

3. กระบวนการปรับปรุงตามผลการประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาและอาจารย์ต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

ระบบและกลไก

1. หลักสูตรดำเนินการสำรวจความคิดเห็นของนักศึกษาและ อาจารย์ผู้รับชอบหลักสูตรต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ และตรวจสอบรายการสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร
2. หลักสูตรสอบถามความคิดเห็นนักศึกษาและอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ อย่างไรก็ตามเป็นทางการ
3. หลักสูตรมีการประชุมวางแผนเรื่องกระบวนการปรับปรุงตามผลประเมินความคิดเห็นของนักศึกษาและอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้
4. หลักสูตรนำผลการประเมินความพึงพอใจมาปรับปรุงกระบวนการจัดหาสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ต่อไป

ผลการดำเนินงาน

หลักสูตรได้ดำเนินการตามระบบและกลไก ดังกล่าว โดยมีการประชุมทบทวนกระบวนการปรับปรุงตามผลการประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาและอาจารย์ต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ในปีการศึกษา 2563 ที่ผ่านมา และนำมาปรับปรุงกระบวนการปรับปรุงตามผลการประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาและอาจารย์ต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ในปีการศึกษา 2565 ดังนี้

หลักสูตรได้นำผลการประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาและอาจารย์ประจำหลักสูตร พบว่าผลการประเมินความพึงพอใจของนักศึกษา มี $\bar{X} = 4.42$ และความพึงพอใจของอาจารย์ มี $\bar{X} = 4.45$ นั้นพบว่าหัวข้อที่นักศึกษาให้คะแนนน้อยสุด คือ ระบบเครือข่ายอินเทอร์เน็ตสามารถใช้งานได้มี $\bar{X} = 4.19$ และหัวข้อที่อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรให้คะแนนน้อยสุด ได้แก่ วัสดุอุปกรณ์ที่ใช้อยู่ในห้องปฏิบัติการอยู่ในสภาพพร้อมใช้งานอยู่เสมอมี $\bar{X} = 3.20$

เมื่อเปรียบเทียบความพึงพอใจในภาพรวมของอาจารย์และนักศึกษาต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้กับปีการศึกษาที่ผ่านมา ปรากฏผลดังตาราง

ผลความพึงพอใจของอาจารย์ที่มีต่อสิ่งสนับสนุนมีดังนี้

ปีการศึกษา	2563	2564	2565
ด้านความเหมาะสมทางกายภาพ	4.33	4.40	4.60
ด้านทรัพยากรที่เอื้อต่อการจัดการเรียนการสอน	4.46	4.46	4.30
รวม	4.40	4.43	4.45

ผลความพึงพอใจของนักศึกษาที่มีต่อสิ่งสนับสนุนมีดังนี้

ปีการศึกษา	2563	2564	2565
ด้านความเหมาะสมทางกายภาพ	4.38	4.36	4.44
ด้านความเพียงพอ	4.35	4.35	4.47
ด้านความทันสมัย	4.10	4.33	4.35
รวม	4.28	4.35	4.42

การประเมินกระบวนการในปีการศึกษา 2565

หลักสูตรได้มีการประชุมร่วมกันเพื่อประเมินกระบวนการปรับปรุงตามผลการประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาและอาจารย์ต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนในปีการศึกษา 2565 ที่ประชุมมีมติสรุปผลการประเมิน ดังนี้ หลักสูตรควรจัดให้ห้องเรียนและห้องสำหรับพบปะนักศึกษามีแสงสว่างเพิ่มขึ้นและมีอุปกรณ์ที่เพียงพอต่อการจัดการเรียนการสอน และการส่งเสริมเรื่องการเรียนการสอนออนไลน์ โดยหลักสูตรร่วมกับคณะและมหาวิทยาลัยได้ประเมินว่านักศึกษาต้องทำการเรียนออนไลน์จึงได้ส่งเสริมให้นักศึกษาได้มีชมการ์ดที่สามารถเข้าอินเทอร์เน็ตได้ฟรีจึงได้จัดซื้อชมการ์ดให้นักศึกษาที่ลงทะเบียนเรียนในปีการศึกษา 2565

และอาจารย์ทุกคน เพื่อใช้สำหรับการเรียนออนไลน์ และดำเนินการจัดซื้อหนังสือเข้าห้องสมุดเพิ่มเติม

มีการปรับปรุง/พัฒนากระบวนการจากผลการประเมินกระบวนการ

จากการประชุมประเมินกระบวนการปรับปรุงตามผลการประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาและอาจารย์ต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้อันได้ทำการปรับปรุงกระบวนการดังกล่าว โดยหลักสูตรประชุมก่อนเปิดภาคเรียน เพื่อพิจารณาความพร้อมของสภาพแวดล้อมภายนอกห้องเรียน เช่น หลอดไฟที่เสียและอุปกรณ์ที่ชำรุด ให้มีความพร้อมก่อนเปิดภาคเรียนและใช้งานได้จริง พร้อมทำบันทึกถึงคณะครุศาสตร์ต่อไปให้แจ้งผู้ที่เกี่ยวข้อง เช่น อาจารย์ที่ดูแล คณงาน แม่บ้าน รวมถึงจัดซื้อชมการ์ดให้นักศึกษาที่ลงทะเบียนเรียนในปีการศึกษา 2565 และ

อาจารย์ทุกคน เพื่อใช้สำหรับการเรียนออนไลน์ รวมถึงให้อาจารย์และนักศึกษาสามารถเลือกหนังสือเข้าห้องสมุดในสัปดาห์ของการเลือกหนังสือเข้าห้องสมุด

ผลจากการปรับปรุงกระบวนการที่เห็นชัดเจนเป็นรูปธรรม

ในปีการศึกษา 2565 หลักสูตรได้นำผลการประเมินกระบวนการมาปรับปรุงการปรับปรุงตามผลการประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาและอาจารย์ต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้อาจารย์มาปรับปรุงกระบวนการ ซึ่งพบว่าหลักสูตรร่วมกับคณะจัดโครงการและกิจกรรมในการทำความสะอาด บริเวณอาคารเรียนของคณะครุศาสตร์ และมีการปรับปรุงลานกิจกรรมของคณะครุศาสตร์ที่เพิ่มสถานที่พบบะและจัดทำกิจกรรมสังสรรค์ของหลักสูตรได้มากขึ้น และดำเนินการจัดซื้อซิมการ์ดเพื่อให้นักศึกษาสามารถเรียนออนไลน์ได้ทุกที่ ดำเนินการจัดซื้อหนังสือเพิ่มเติมเข้าห้องสมุดเพิ่มเติมเพื่อเป็นแหล่งเรียนรู้ให้กับนักศึกษาต่อไป

ผลการประเมินตนเองปีที่แล้ว : 3 คะแนน	เกณฑ์ประเมิน : 6 ระดับ (คะแนน 0 – 5)
ผลการประเมินตนเองครั้งนี้ : 3 คะแนน	เกณฑ์ประเมิน :
เป้าหมายของปีนี้ : 4 คะแนน	ผลการดำเนินงาน : <input type="checkbox"/> บรรลุเป้าหมาย <input checked="" type="checkbox"/> ไม่บรรลุเป้าหมาย
เป้าหมายของปีต่อไป : 4 คะแนน	เกณฑ์ประเมิน :

หมายเลข	รายการเอกสารหลักฐาน
6.1-1-1	รายงานการประชุมอาจารย์ประจำหลักสูตรการศึกษาครั้งที่ 4/2565
6.1-1-2	รายงานผลการสำรวจความพึงพอใจของอาจารย์และนักศึกษาต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้อหลักสูตรครุศาสตร์บัณฑิต สาขาสังคมศึกษา

หมวดที่ 6 ข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะเกี่ยวกับคุณภาพหลักสูตรจากผู้ประเมินอิสระ

ข้อคิดเห็นหรือสาระจากผู้ประเมิน	ความเห็นของหลักสูตร/ ผู้รับผิดชอบหลักสูตรต่อ ข้อคิดเห็นหรือสาระที่ได้รับ	การนำไปดำเนินการวางแผนหรือ ปรับปรุงหลักสูตร
หลักสูตรสาขาวิชาสังคมศึกษา (หลักสูตร 4 ปี) หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2562 ยังไม่ครบรอบการ ประเมิน โดยจะครบรอบการ ประเมินในปี 2565	-	อยู่ระหว่างการดำเนินการเก็บ ข้อมูลจากผู้ใช้บัณฑิตเพื่อนำมาเป็น ข้อมูลในการปรับปรุงหลักสูตร

สรุปการประเมินหลักสูตร

การประเมินจากผู้สำเร็จการศึกษา (รายงานตามปีที่สำรวจ) วันที่สำรวจ พฤษภาคม 2564

ข้อวิพากษ์ที่สำคัญจากผลการประเมิน	ข้อคิดเห็นของคณาจารย์ต่อผลการประเมิน
-	-
ข้อเสนอการเปลี่ยนแปลงในหลักสูตรจากผลการประเมิน	
-	

การประเมินจากผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง

กระบวนการประเมินจากผู้ใช้บัณฑิต	
ข้อวิพากษ์ที่สำคัญจากผลการประเมิน	ข้อคิดเห็นของคณาจารย์ต่อผลการประเมิน
-	-
ข้อเสนอการเปลี่ยนแปลงในหลักสูตรจากผลการประเมิน	
-	

หมวดที่ 7 แผนการดำเนินการเพื่อพัฒนาหลักสูตร
ความก้าวหน้าของการดำเนินงานตามแผนที่เสนอในรายงานของปีที่ผ่านมา

องค์ประกอบ	ตัวบ่งชี้	แผนดำเนินการ	กำหนดเวลาที่แล้วเสร็จ	ผู้รับผิดชอบ	ความสำเร็จของแผน/เหตุผลที่ไม่สามารถดำเนินการได้สำเร็จ
2. บัณฑิต	2.1 ภาวะการมีงานทำของบัณฑิต	1.หลักสูตรนัดหมายการประชุมร่วมกับคณะกรรมการบริหารหลักสูตรร่วมกันวิเคราะห์ปัญหาและสาเหตุของภาวะการมีงานทำของบัณฑิต 2.หลักสูตรเพิ่มช่องทางในการติดต่อกับศิษย์เก่าผ่านทางเว็บไซต์และข้อมูลบัณฑิตจากอาจารย์ที่ปรึกษา 3. มอบหมายให้อาจารย์ที่ปรึกษาติดต่อกับหัวหน้าหมู่เรียนเพื่อประสานงานกับบัณฑิตในการติดตาม และให้ข้อมูลกับทางหลักสูตร	ตลอดปีการศึกษา	สาขาวิชา สังคมศึกษา และคณะครุศาสตร์	สาขาวิชาสังคมศึกษาและคณะครุศาสตร์ได้ดำเนินการเก็บรวบรวมภาวะการมีงานทำตามแผนที่วางไว้
3. นักศึกษา	3.3 อัตราการคงอยู่ของนักศึกษา	1. หลักสูตรประชุมร่วมกันวิเคราะห์ผลการรับนักศึกษาใหม่และวิเคราะห์สาเหตุที่ทำให้นักศึกษาลาออกกลางคัน และกำหนดแผนการรับนักศึกษา 2. คณะกรรมการบริหารหลักสูตรร่วมกันติดตามพฤติกรรมการณ์เข้าชั้นเรียน ผลการเรียน การเข้าร่วมกิจกรรมของสาขาวิชา คณะ และมหาวิทยาลัยของนักศึกษา โดยให้อาจารย์ที่ปรึกษาได้นัดหมายพูดคุยกับหัวหน้าหมู่เรียนอย่างน้อยเดือนละ 1 ครั้ง ในการรายงานพฤติกรรมและการใช้ชีวิตของนักศึกษาในแต่ละชั้นปี	ตลอดปีการศึกษา	สาขาวิชา สังคมศึกษา และคณะครุศาสตร์	สาขาวิชาสังคมศึกษาได้ดำเนินงานมีตามแผนที่วางไว้
4. อาจารย์	4.1 การบริหารและพัฒนาอาจารย์: คุณวุฒิ ปริญญาเอก และ	1. หลักสูตรประชุมร่วมกันในประเด็นการพัฒนาผลงานทางวิชาการของอาจารย์ ผู้รับผิดชอบหลักสูตรให้เพิ่มขึ้น 2. หลักสูตรมีการวางแผนให้อาจารย์รับการเข้าร่วมโครงการพัฒนาผลงานทางวิชาการ และตำแหน่งทางวิชาการของอาจารย์อย่างต่อเนื่องที่จัดขึ้นทั้งในและนอกมหาวิทยาลัย และกำชับให้อาจารย์เผยแพร่ผลงานวิจัย	ตลอดปีการศึกษา	คณะกรรมการประจำหลักสูตร	สาขาวิชาสังคมศึกษาได้ดำเนินการจัดทำแผนกรอบการพัฒนาบุคลากร (ID Plan) เพื่อพัฒนาคุณวุฒิอาจารย์และผลงานวิชาการของอาจารย์

	ตำแหน่งทางวิชาการของอาจารย์	อย่างน้อย คนละ 1 เรื่อง และตีพิมพ์ผลงานวิชาการในระดับ TCI ฐาน 1 อย่างน้อย 1 เรื่อง 4.3 ประชุมสรุปผลการดำเนินการติดตามการพัฒนาของคณาจารย์ในสาขาเพื่อเข้ารับการพัฒนาคณาจารย์การศึกษาที่สูงขึ้น และดำเนินการเพื่อเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการ			ให้ดำเนินงานตามแผน ที่วางไว้
5. หลักสูตร การเรียน การสอน การ ประเมิน ผู้เรียน	5.3 การส่งเสริมและพัฒนา นักศึกษา	1. หลักสูตรประชุมร่วมกันในประเด็น ติดตามการส่ง มคอ. 3, มคอ. 4 และ มคอ.5 , มคอ.6 ที่ชัดเจนและเป็นรูปธรรม 2. อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่เป็น คณะกรรมการฝ่ายวิชาการและฝึก ประสบการณ์วิชาชีพครูติดตามและ ประสานงานกับคณาจารย์ผู้สอนรายวิชา ศึกษาทั่วไปวิชาเอกต่างคณะอย่างต่อเนื่อง	ตลอดปี การศึกษา	สาขาวิชา สังคมศึกษา และฝ่าย วิชาการ คณะครุ ศาสตร์	สาขาวิชาสังคมศึกษา ได้ดำเนินการตามแผน ที่วางไว้

ข้อเสนอในการพัฒนาหลักสูตร

1. ข้อเสนอในการปรับโครงสร้างหลักสูตร (จำนวนหน่วยกิต รายวิชาแกน รายวิชาเลือกฯ)

ไม่มี

2. ข้อเสนอในการเปลี่ยนแปลงรายวิชา (การเปลี่ยนแปลง เพิ่มหรือลดเนื้อหาในรายวิชาการ
เปลี่ยนแปลงวิธีการสอนและการประเมินสัมฤทธิผลรายวิชาฯ)

ไม่มี

3. กิจกรรมการพัฒนาคณาจารย์และบุคลากรสายสนับสนุน

ในปีการศึกษา 2565 สาขาสังคมศึกษาได้ส่งอาจารย์เข้ารับการอบรมสัมมนาความรู้ทาง
วิชาการและวิชาชีพ เพื่อเพิ่มเติมความรู้ตลอดปี

อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ปิยะ มีอนันต์)

(ดร.สมกมล กาญจนพิบูลย์)

(อาจารย์นรเศรษฐ์ เตชะ)

(อาจารย์พัสสรณ์ วิวรรณมงคล)

(ดร.กาวี ศรีรัตน์)

(อาจารย์ภูมินทร์ วาดเขียน)

ประธานหลักสูตร :

(.....)

เห็นชอบโดย :

(.....)

คนบดี

วันที่.....

เอกสารประกอบรายงาน

1. สำเนารายงานรายวิชาทุกวิชา
2. วิธีการให้คะแนนตามกำหนดเกณฑ์มาตรฐานที่ใช้ในการประเมิน
3. ข้อเสนอผลการประเมินของบัณฑิตที่จบการศึกษาในปีที่ประเมิน
4. ข้อเสนอผลการประเมินจากบุคคลภายนอก

สรุปผลการประเมินตนเอง
ระดับหลักสูตรสาขาวิชาสังคมศึกษา

ตารางที่ 1 แสดงผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน จำแนกรายตัวบ่งชี้

องค์ประกอบ	ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย	คะแนนที่ได้	หมายเหตุ
องค์ประกอบที่ 1	ตัวบ่งชี้ที่ 1.1	ผ่าน		
	เกณฑ์การประเมินที่ 1	/		
	เกณฑ์การประเมินที่ 2	/		
	เกณฑ์การประเมินที่ 10	/		
องค์ประกอบที่ 2	ตัวบ่งชี้ 2.1	4.63		
(หมวดที่ 3)	ตัวบ่งชี้ 2.2	3.91		
องค์ประกอบที่ 3	ตัวบ่งชี้ 3.1	3		
(หมวดที่ 3)	ตัวบ่งชี้ 3.2	4		
	ตัวบ่งชี้ 3.3	3		
องค์ประกอบที่ 4	ตัวบ่งชี้ 4.1	4		
(หมวดที่ 2)	ตัวบ่งชี้ 4.2	4.26		
	ตัวบ่งชี้ 4.3	4		
องค์ประกอบที่ 5	ตัวบ่งชี้ 5.1	4		
(หมวดที่ 4)	ตัวบ่งชี้ 5.2	3		
	ตัวบ่งชี้ 5.3	3		
	ตัวบ่งชี้ 5.4	5		
องค์ประกอบที่ 6 (หมวดที่ 4)	ตัวบ่งชี้ 6.1	3		
สรุปผลคะแนน		3.75		

ตารางที่ 2 แสดงการวิเคราะห์ผลการประเมินระดับหลักสูตร จำแนกรายองค์ประกอบ

องค์ประกอบ ที่	คะแนน ผ่าน	จำนวน ตัวบ่งชี้	I	P	O	คะแนน เฉลี่ย	ผลการประเมิน 0.01 – 2.00 ระดับคุณภาพน้อย 2.01 – 3.00 ระดับคุณภาพปาน กลาง 3.01 – 4.00 ระดับคุณภาพดี 4.01 – 5.00 ระดับคุณภาพดีมาก
1	ผลการประเมิน ผ่าน/ไม่ผ่าน						หลักสูตรได้มาตรฐาน/ไม่ได้ มาตรฐาน
2	คะแนน เฉลี่ย ของทุก ตัวบ่งชี้ ใน องค์ปร ะกอบ ที่ 2 - 6	2	-	-	2.1, 2.2		
3		3	3.1, 3.2, 3.3	-	-		
4		3	4.1, 4.2, 4.3	-	-		
5		4	5.1	5.2, 5.3, 5.4	-		
6		1	-	6.1	-		
รวม		13	7	4	2		
ผลการประเมิน							

2.2 การวิเคราะห์จุดเด่นและโอกาสในการพัฒนา องค์ประกอบที่ 2 – องค์ประกอบที่ 6

องค์ประกอบที่	จุดเด่น	จุดที่ควรพัฒนา
1	-	-
2	-	-
3	-	-
4	-	-
5	-	-
6	-	-